

投票理由

紙の保険証を廃止すべきか否か

廃止すべき

暴力団や極左暴力集団のような反社会的な勢力や、不法滞在している外国人などの不正受診を防ぐために必要だと思うから。
不正利用の排除
マイナ保険証は、セキュリティが甘すぎて、危険すぎるし、恐ろしい。マイナ保険証は、かえって不便。マイナ保険証は、永田町霞ヶ関経団連間のいやらしい腐敗利権、裏金や票買いがうごめいている→ふざけるな！
存続の主張に不正防止の代替案がなかったため
全く意味ないからです。ムダに税金使う必要ありません
既に紙の保険証は無くなり、プラスチックの保険証になっている 何を今更ながら、紙の保険証の議論をしているのか理解できない
紙の保険証が偽造が容易で本人家訓が困難だから。偽造保険証による詐取が社会保障費の増大を招く
セキュリティ的に上回るマイナンバーカードに置き換えは非常に合理的。
廃止する理由が論理矛盾している。そもそもマイナンバーカード制度化の目的(大企業への利益誘導)が不純
身体が不自由で外出が不可能な人はマイナンバーカードを他人に預けて医療機関で手続きしてもらわなくてはなりません。他人に暗証番号を教えなくてはならない制度は廃止すべきです。年取るにつれ電子カードの扱いが不慣れになってきます。紙の保険証が使い勝手が良いです。紙の保険証をこのまま使い続けることはなんの問題もありません。
何小の問題もなく行われている保険証での診療を強制的にマイナにもってゆこうという政策には大義はない。
不正の温床だから
紙だけでなく、従来の保険証は不正の温床だから
まず、『マイナンバーは持ち歩かない』『マイナンバーは任意です』という最初言っていた事が『マイナンバー(マイナ保険証)を持ち歩く』『マイナ保険証ない人は加算される』という…半強制的になった事に不信感しかありません。もちろん、高齢者や障がい者等マイナ保険証を使うのが難しい人への配慮も必要だと思いますし、資格確認書が現在の保険証とまったく同じモノで関係業者との癒着も感じますし、兎に角すぐにでも廃止して欲しいです！
廃止を決めた経緯が納得できない。紙の保険証でこれまで何も問題がないから。マイナ保険証はリスクが大きい。医療現場の混乱にもつながっている。
混乱が生じる事は想像できるが進めていかなければ制度は定着しない。
元々任意だったはずのものがいつのまにか強制的に作らざるを得ない様になっているのは国民に対して誠実さを欠いた詐欺の様なやり方である事はあきらかであり、紙の保険証も使える期間が一年で終わってしまいその間も手数料が余分にかかるなどマイナカードの方が得であるという誘導をしている。紙の保険証でもいいという選択を奪うのは国民の権利を奪っている。
国のコスト すなわち 税金のかけ分が紙の方が少ない
マイナンバーは 5 年の有効期限があるのでその都度市役所に行って作るのが面倒くさい。今はいいけど 10 年したら病気で行けなくなる可能性もあります。
利権のためと税金の無駄使いの失敗例だから
マイナンバーを最終的に銀行と紐づけたいのが明らかで、まずは保険証からとの狙いでしょう。従来の保険証で

今まで問題が無かったのだからそれでいいではないか。もし不具合があるならその点を修正すればいい訳で。そもそも「任意」ですよ？ それと河野大臣の必死さがとても醜悪にみえてその点も嫌だった。
まじめに保険料を支払っている人がバカを見ないように、本人確認がしっかり出来るようにすべきである。
紙の保険証は廃止すべきだが、マイナンバーカードと一体化させるのには反対です。マイナンバーカードは、トラブル続きでしたので、別のデジタル保険証として、独立した方がよかったかと思います。
健康保険証と別に、高額医療費限度額証ってありますでしょ？それを同時に出せて便利！ だんだん親も私も医療費が高額になってきて、高額医療費限度額制度という、収入に応じて負担額を頭打ちにしてくれるたいへんありがたい制度がありますよね。でも、限度額証を提出し忘れると高額な請求そのまま来ちゃうんです。でも！マイナンバーカードなら一括に提出出来て大変助かっています。それに、顔写真がついてるから、不正に保険証使うの予防できるでしょ。
マイナンバーカードは任意なのに 保険証に紐付けるのが納得がいきません
いずれは廃止すべきで、タイミングや仕組みの整備等はもっと考慮すべき。
デジタル化は推進したほうが良い ただしマイナンバーカードに連携するのは反対
個人情報情報を政府が集中管理するリスクが高いから
マイナンバーカードの不具合が多すぎ、個人情報守られるのか懸念。カードリーダーにかかるコストや人手が賄えず廃業した医院もある。認証がうまく行かないなどのトラブルも多発、現場から悲鳴の声が上がっている。
不正利用の防止、効率の向上が見込める。また、余計な手間がかかるのでマイナカードに1本化すべき。
なにしろ不正が多すぎる。医薬品を保険証で買い、高額で売りさばく闇業者や個人が多すぎます。特に、精神薬は依存しやすく、それを違法に市場に流す。業者はウハウハでしょうね。だから、ちゃんと履歴が残るマイナンバーカードにするべき。
電力が使えないとそもそもカードも使えない。長い間、紙の保険証で不便と思った事はない。選択する自由は国民にあると思うので マイナンバーカードを使いたい人だけ そうすれば良い事。何ならマイナンバーカードをどうしても 利用したいのなら指紋認証でもいいのでは
不正利用が横行しているので、必ず顔写真付きで本名表記のマイナーカードが必要。
不正利用の温床となりうるため。
マイナカードになってから、感染患者の保険証確認が困難になっている。また、目の見えない方の操作は、結局、他人が行なっている。手続きも、情報管理も不安定、何より公費に対応していない。現場を知らない人が考えた愚策。ありえない。
マイナンバーカードに紐付けなくても良いから、紙でなくて免許証くらいの大きさのカードにはしても良いと思う。デジタル化はこれからどんどん進んでいくと思います。
無理やりマイナカードと紐付けしなくても利便性に問題はなく、マイナカードを持ち歩くより安全。読み取り機のエラーのストレスもない。高齢者も使いやすい。廃止する意味がわからない。
民意なのにおかしい
不正利用されてる事を無くす事は出来なくても減らす為の一つとして必要だと思うので国がもっと責任を持ってやり遂げるべきだと思います。
国のDX化に対して支障が生じるため。
マイナンバーカードを導入すると決めたなら、それがうまくいく方向で努力すべきだと思う
今迄紙の保険証で何のトラブルも無いのに 変える必要無し。
紛失時に

メリットが無い。
便利で良いこれからはデジタル時代。個人情報拝見不安
何の為の廃止かわからない。利権の為の廃止ならお断りです。
インフラ周りがまだととのっていないから。情報漏洩が怖い。
不正利用の根絶に役立つ。皆保険制度の維持に必要
マイナンバーカードがすでにできてしまったので、二重管理となるので、紙版は廃止するしかない。併用となると、良からぬ異国人に紙保険証を貸し出しするなどの犯罪が起きかねない
政府のごり押しに別の目的を感じる。国民より自民党や役人にメリットがあるから進めたいのだろう。
当たり前事でしょう。
マイナンバーカードで不都合がないから。
紐付けで、受付直ぐ医師は診療方針を決めることができます。薬手帳も不要になり、働き方改革やデジタル化の良い面をもっと広報すべき。
悪用を防ぐため。正しく管理・運営できることが前提。
便利には、なっていません
どうせ業者と癒着してる。利権そのもの。
マイナ保険証にする意味がない
海外からの帰国時の手続きで2ヶ月以上かかった。とても不便。
医療 DX を進めるため、廃止に向かった方が良い。紐付けミスなどは過渡期のオペレーションの問題でありマイナ保険証の問題ではないし、全国民の対応をしていく中での多少の間違ひは発生すると思う。それに対する迅速な補償と改善の仕組の構築が大切。
薬の重複受領等の健康保険の不正使用を防ぐ必要がある。大量の睡眠薬を入手できるような状況はおかしい。
マイナンバーカードとの連携は反対 マイナンバーカード自体反対 保険証のデジタル化は賛成
薄っぺらい紙の保険証は紛失した際、悪用されないかととても心配ですので早く廃止した方が良いでしょう。
国民皆保険の是非であれば、「国民投票」となると思うが、この議題そのものが国民投票すべきものとは思えない。「保険証」をデジタル化・統一化するのであればそれでよいではないか？ 反対意見にある「紛失時」の対応など紙でも同じであろうし、災害時なども「オンライン」で保険証が有効か確認できないのは同じ。反対意見にある内容は運用を改善・支援すればよいだけ。
なりすましを防げない
カードにする理由に納得できません。この5年間国民健康保険証を全く使用していません。健康に気をつけています。製薬会社、医療機関が儲け過ぎ！
免許証のようにICチップ内蔵型のカードにすべき、マイナンバーでやる必要性は薄い。紙だけの場合、偽造などの被害金額のほうが重大ではないか。
代替措置があるので、問題ない。
政府が信頼出来ない
医療リソースの適正活用化。重複した処方箋の削減。本来保険利用の権利を有しない者の不正利用防止。
老人施設で管理してくれない 保険証は施設で管理 してくれる
国 政府 官僚が信用出来ない。情報漏洩等色々なトラブルは自己責任なんて あまりにも無責任過ぎると思います。

旧来の制度を整理しないままにデジタル化を強行しても失敗が目に見えている。また細部への目配りが無すぎる。
時代に合わせて変えるべき事は変えていくべきだと思う。マイナンバーカードに反対する人もいるが、自身の個人情報に国に知られることに抵抗を感じることも自体が理解できない。保険証に限らず可能なものは全部マイナンバーカードに一本化できたらと思う。
不正利用防止のため
マイナンバー制度に反対
利便性がない。
保険証の不正利用を防ぐことができいちいち会社から保険証を発行してもらわなくてすむから
今時当然の事と考える。業務の効率化と情報の把握ができるため。
個人情報が流出可能性があること。現在の保険証で不便を感じないこと。
よくわからない。年寄りが困る
国民の IT 化の推進を促す一環として
マイナカードで、不便無し。
マイナンバーカードに紙の保険証にて確認している項目を印刷しておけば事足りる。
・高齢者には不親切。・進めるにしても併用可能とするべき ・もっとセキュリティや全体のスキームを整えてから、マイナンバー自体を進めるべき(5年で認証の有効期限が切れたら役所に行かなくてはいけない、など不便。ネットでできるようにしてから開始する等) ・そもそも政府が信用できないので、個人情報をできるだけ渡したくない ・そんなことよりも、先にマイナンバーカードを使えば、国民健康保険・年金・税金・遺産相続などを手続きが1か所で済むようにするような利便性を図るべきで、なぜ最初が保険証なのか？ 役所の縦割り業務を無くし、役所や税務署を巡らなくてはいけない手続きの煩雑さの解消や、遺産相続時の親の戸籍を地方の役所に自分で連絡し、書類を切手などで代金を送付し取り寄せ、また市役所に行き・・・などという不便さの解消が先ではないのか。・実際、病院でマイナンバーカードが読み込まれず不安になった
河野太郎の独裁的決定と多額の税金を使い続け続けているにも関わらず、杜撰過ぎる設計。入れようとしている個人情報は企業や今の政府の使いたい事に流す。今の政府与党を全く信用していない。
マイナンバーカードがある。
マイナカード作りません 紙でなんの不自由もありません
人口が減っていく日本において、効率的に運営できるように、従来の方法を継続するのではなく、デジタル技術を活用していく方向にシフトするのが良いと考えるため
今の日本の IT 技術レベルでは情報漏洩などリスクがあり過ぎる。
IT、デジタル化をうまく活用して効率化や最適化を推進しなければ、先々の日本はグローバルに対応できない。
時代の変化についていかなるを得ない。
マイナンバー化することで、どれだけ日本に広まっているのですか。また、その制度を実現するために利益が上がった業界が存在している。それよりも大事なことは、情報漏洩に十分な対策が行われているとは思えない。
マイナンバーカード一本化でよい。スムーズな給付、時間短縮、紙媒体廃止、日本は変わるべき。
現状で十分運用出来ているから
ある一定期間の経過処置期間(5年とか10年)をとって廃止するべきです。紙の保険証の不正使用は目に余るものがある。紐付け等のミスもマイナ保険証に切り替えた過程で初めて見えてきたミスで紙の保険証のままでは

発覚しない隠れたミスのみであったと思う。ただしデジタル化に対応できない人々がいるのも現実でありだからこそある程度長い経過措置期間を置くほうがいい。資格確認書などというわけのわからない変なものを作るより今の保険証と併用するほうがいいと考えます。なにかあると新たに変なものを多額の税金を使って作る、これ役人の悪弊です。あるものをうまく使いまわしなさい。
税金の無駄遣い。誰が徳を得ているのか
他の個人情報にリンク可能な事
少しでも保険料にかかる負担を削減し、現在の社会保険制度を維持するため。
マイナンバーカードが信頼できないから。
紙とマイナンバーカードを両方持つことが手間。一本化で良い。マイナンバーカードも義務化で良い。デジタル遅れの人はいずれいなくなるので考えない。
元々任意だったのに、次から次に紐付けされる 国を信頼していないので廃止すべき。
医療機関が変わる度に過去の既往歴を一々説明する、また医療関係者が聞く手間を省けるのは社会全体のメリットとなる
主張②に賛同します。
中長期的に考えると、国民に対するほぼ全ての行政サービスのデジタル化は作業効率の向上や情報の一貫性や連続性を担保する上で避けられないトレンドである。物理的な紙の保険証を同じく物理的なマイナンバーカードなどのプラスチックカードに代替することが個々人の負担増になるとは思えない。望む人にはスマートフォン上のアプリに代替できると利便性が更に向上する。
保険証の貸し借りによる外国人の成りすまし、生活保護者による薬の多重受給などを排除するために必要。
自民党の利権のためでしかないものは必要ない。信頼できない政府なので怖くて使えない。
基本的にマイナンバーカードが任意にも関わらず、それに一体化することに誘導していることが不合理であるため、廃止すべきである。また、推進するための費用も労力も膨大化しており、国民のための使いやすい健康保険証になっていないから。
血税から莫大な費用を投じた無駄しかない中抜きプロジェクト。個人情報漏洩の危険しか感じない。
何を心配されて反対されてるのか、分かりません利便性、個人の特定、医薬品の過去データ等数多くの利点があると思います、導入時の説明不足が問題
個人的な望みとしては、保険証にしる免許証にしる、はてはクレジットカード・銀行預金のカード・ポイントカードでさえ全て1枚のカードにしてくれれば便利で良い。しかしながらそれがマイナンバー制度で実現できるとは考えていないので、国民も納得し各々の選択によって便利な仕組みを使えるといった形にして欲しい。少なくとも不便なもの押し付けたり、国民から選択肢を奪うような移行の仕方には反対である。しかしながら最終的には便利で確実な方へ行って欲しいにので、紙の保険証は最終的には無くても良い存在になってほしい
マイナンバーも反対だし、さらに保険証も一緒にするなど、もってのほか。
データ管理に関して政府が信用できない。
1) 少なくとも「お薬手帳」を、持参する必要がなくなる。 2) 外国人による不正利用が、巷間噂されているが、実際の損害額が不明。マイナンバーカードへ移行すれば、被害額が数値化される。
マイナンバーカードに不具合がある間は併用すべき。
大混乱をリセットすべき。個人情報を集中し国家が管理しうる体制＝マイナンバーカードに反対する。
紙の保険証でなりすましなど不正が出てしまうなら、別の保険証システムを考えるべきだが、マイナカードと一本化するのでは違うと思います

紙の保険証は非効率。デジタル化することが全体の効率化をする前提となる。カルテ(診療記録)や服薬情報はデジタル化して一元管理されるべき。経過措置はあっても良いが、医療情報を一元的にデジタル化して管理するべき、クリニックで治療・投薬・検査情報を管理するのは不合理。検査情報などは医療機関で共有するべき
現行制度で充分であえて保険証を廃止する必要は無い事務手数料がかかり無駄。
不正利用される紙のカードは不要。他の病院などで処方されている薬剤が分かるようになるのは診療上、非常に有用。
もちろんセキュリティ面の向上したうえでの導入が絶対条件！ マイナンバーの方が紙の保険証より犯罪抑止に繋がるのではないかと考えています。ただ高齢者福祉従事者などいざ利用者さんを病院へ通院／入院時の手続きなどマイナンバーもリスクがあるのだが……。
任意であった事が、強制になり必要もないお金をかけても使用が広がりもない。無駄にお金をかけている、その分を今困っているとこと絵使ってほしい。
国民にお金をばら撒いたやり口が下品。コロナアプリの時から、政府の作ものは出来が悪すぎる。親は高齢で、動くこともままならず、マイナカードを作りに行くこともできない。どうしてもやりたいなら、一軒一軒カメラを抱えて回ってください。
過去の受診歴を見て間違った判断をしてしまう心配がある。
写真も載ってなくてコピーも簡単な紙の保険証は犯罪の温床になっているのは明白である。つい先日も不正請求で逮捕されたニュースがあった。高齢者はデジタルに弱いとあるが一度設定すれば、あとは特にやることはない。毎回、顔認証か暗証番号を入れるだけだ。それなのに、紙の保険証を維持しようとする勢力は犯罪組織に何らかの関わりがあるのでは？と勘繰りたくなる。
何枚もカードを持つのが不便なので利便化のために賛成。
私シニアですがカードを利用しています とても便利で使い勝手はいいです
こんな便利なものを廃止する理由がない。莫大なムダ費用をかけて、政治家の関連企業に莫大なカネが流れることが気に食わん
利便性が悪い。保険証とマイナンバーを紐付ける意味が理解できない。政官財の利権が絡んだ政策としか思えない
現在の保険証のままでは不正利用される恐れがある為
従来の仕組みを改変する魅力がちっとも伝わってこないから。現にマイナンバーって人々からの信用が相変わらず低いでしょ。
任意でよかったのに、なぜ強制になったのかが一番知りたいし、納得できない。
医療機関の設備投資増、マイナンバーを含むデータを保険証として持ち歩く場合の紛失の不安。データが集約することへの漏洩不安。
被保険者と所持人の本人確認が出来ない時点で致命的な欠陥システム。即座に廃止するべき。
日本は行政や事務処理のデジタル化が深刻に遅れているので、マイナンバーをもっと活用し、首相選で河野太郎氏が提唱していたような確定申告による納税や、本件の保険証のように、デジタル化を推進し経費削減を図るべきである。
紙自体なくすべき
保険証の電子化については賛成です。ただしマイナンバーカードとの紐づけは必要ないと考えます。台湾でのコロナ時のマスク対応では電子化の健康保険カードが有効でした。
外国人によるなりすましが最も大きな理由。日本の保険制度にタダのりできる余地は残すべきではない。

薬局での告知のポスター見たら、この先も使えることを見えないような字の大ききで書いて。人の不安を増大している。国民にもっと詳しく説明して納得してからの変更にしてほしい。全くひどい！
統一すべきというのが大前提。紙の保険証よりも人物同定がしやすいマイナンバーカードに統一すべき。そもそもマイナンバーカードを使うことで処方や医療情報などの確認を患者の労力少なくできるなど、メリットの方が大きい。ただし現行のマイナンバーカードの運用の煩雑さは見直しが必要とは思う。
利用価値が全くないから。紙の保険証で不都合な点がなく、使いやすいから。
当面はマイナンバーカードによるミスは避けられないが、将来的にはデジタル化によるマンパワー由来のミスや作業時間が減少する。
現行の保険証では不正が横行します。それとデータ化が進まない。
紙の保険証は先史時代のもの。偽造防止や本人確認ができるものは絶対必要。
基本的に紐付けしておけば、便利だから。紙のほうが間違いは起こりやすいと思っています。
紙の保険証を廃止する理由が 理解出来ない なぜ マイナカードに色々紐付けしたいのか 理解が出来ない為
何が便利なのか分からない！ データーの流出も心配だし、何しろ問題が多すぎる。カード認証が確認されず亡くなられた事例もあるくらいだから、今まで通りの紙の保険証なら間違いなく受診でき安心！
廃止すべきかどうか以前の問題として、全く具体的検討がなされていない。うまくいく訳がない
高齢者や子どもの場合、誰かに保健証を預ける事起こるのに、マイナンバーを渡すのは怖いこと、認知が落ちてる方に対応できない事 マイナンバーカード自体に安全性に疑問なので紐付けしたくない事
紙の保険証を発行する手間と経費が削減され、不正利用が防止できるから
性急に過ぎる上に、導入手法がおよそ公正とはいえない。
年寄りにとっては不便極まらない、持つか持たないかの選択性にすべし。実印を持ち歩くのと同等のカードを日々携帯するなんてありえない。
紙の保険証を廃止にして、マイナンバーカードにするという事は、選択肢がなく強制的です。紐付けされる情報の漏洩がありそうで不安だし、マイナカードを作りたくない人の権利を守るべきだと思います。
いらないから
情報処理関係の仕事をしていましたが、マイナンバーカード自体が意味不明なので作っていません。混乱をもたらす「紙の保険証廃止」はやめた方がいいと思います。
意味のないことはやめてもらいたい
廃止した時 デジタル化による パスワード管理使いにくい方もおられるのではと思いますが どちらでも良い感じもします。
現状で不自由しない 施設介護で問題になる
現行の健康保険証制度は、世界の他国と比較しても優れた制度であると考えます。巨額な税金を投じてまで、拙速に新たな制度を入れる必要はないと考えます。
マイナンバーカードの一元管理が望ましいと思うから
なりすましによる悪用が防げるから。なぜ共産党が反対するのが理解できない。

廃止すべきではない

似たような資格証明書を発行するなら保険証をそのまま使えば良い どうせ利権でしょ
マイナ保険証の良い点があることは認識している。ただし現時点ではマイナ保険証の運用設計が不十分なので、バックアップとして紙を併用せざるを得ない。例えば本来一番医療情報を共有してほしい「本人が意識不明」のときに、どのように認証するのか。また医療情報提供の意思表示をするのか。(頭部負傷のケースなど顔認証もできない場合もあるし、そもそも提供の許可意思表示ができない)。事前に「人事不省のときは提供を可とする」など事前登録しておけばよいと思うのだが、制度設計が追い付いていない。特に一番問題になっているのは災害で回線・電気がつかえない時にどうするのかである。なのでバックアップとしての紙を廃止するのは時期尚早である。
マイナカードは持ち歩くべき物ではない
高齢者など、慣れた方法で使用させてほしい。制度が一方的すぎる。
そもそも紙の保険証で文句を言っている人が今までいたのだろうか？それほど問題がないものを変える必要がないと思うし、もっと議論して変えるべきことはたくさんあるように思う。
みんな利用者が高齢者だからって言うのは、現場を知らなすぎかも。実際オールデジタルになって困るのは地方の診療所の医者の方とおもいます。利用者には、介助する方が付いてるので大丈夫です。むしろ、設置機械のトラブルで認証されなくて、メディアがわざと高齢者写している
マイナ保険証には猛烈に怒っています。情報の一元化リスク、普及における詐欺のような手口、今更フィジカルなカードはデジタル化ではない、事業者への利益供与すべてにおいて、ダメ。
健康保険制度に問題があった訳では無い。マイナカードとの紐付けは問題が多すぎる。強引なやり方も納得できない。
急にマイナ保険証と言われても戸惑う人も多いだろうと思う。
政府、役所への信頼感の欠如が解消されないし、そもそもマイナンバーカード取得は任意だったはずなので。
いろいろな問題、トラブルのあるマイナカードにそもそも反対
電子化したければ保険証に IC チップを入れればよい。マイナカードに集約しすぎることの弊害よりずっとまし。
防災時、電気が使えないので、紙の保険証は必要です。
国民皆保険制度が危うくなる。
マイナンバーカードと保険証を一体化させるのは良い考えだが、それを実施する政府が汚職が多すぎて信用できる存在に程遠いから。
やはり始めの理由のところにもありましたが高齢者にはなかなか理解が難しいと 自分も高齢者ですが仕事からパソコンなど OA 機器には馴染んでましたのでスムーズに移行することができましたが世の中にはスマホどころかガラケーすら持ってない老人が多いと思うので若者には徐々に浸透させて行くとして一定以上の高齢者には併用が望ましいと思います。
紙の保険証で今、何の問題もない。マイナンバーカードがなくても番号はあり紐付けの必要性はない。
情報の扱いなど政府を信用できないから。デジタルにするならば、マイナンバーとの切り離しがよいと思う。
マイナンバーカードは詐欺ですよ？ 任意と言っておきながら保険証紐付けって。自分が信用していないものに、自分の情報を教えたくない。漏洩しているのもあまり、ニュースにならないし。
紙の保険証に不便は、ない。

併用で問題ない
不正を抑止できるとの主張に根拠がない。
マイナ保険証は、任意であったはずだ
マイナカードを使いこなすシステムが全くできていない、できない、そして市民は混乱、中抜き企業大儲け。私の住んでいる国は、市民番号、保険証など一括する番号はありますが、情報収取に関して規制があり、カードというものが存在しません。当然ですが、'色々一括されてるカード'を持って歩くこともありません。ID(運転免許証や私の場合は在留許可カード)は基本持ち歩かなくてははいけません。ホームドクター制なので、緊急時以外は必ずそこを通して必要ならば他の病院へ行きますが、ホームドクターの予約も生年月日と名前言うだけです(もしかしたら、それぞれの顔写真がドクターのパソコンに入っているかもです)日本のように毎月保険証を見せたり、いろんな病院へ行くたびに見せるというシステムそのまま、一括情報のカードを作り、紙の保険証だけ廃止(免許証失くすのも)は絶対に反対です。問題が起こるのは明らかです。
今のところ代わりになるものがマイナンバーカードへの紐付けのみなので、保険証の DX としての新たなシステムがあればいいと思う。移行期間は少なくとも 20 年はかかると思った方がよい。
紙の保険証で、何ら不自由はしていない。任意の筈が、何故に強制になる？何のメリットも感じられない。詐欺の様なマイナは不要。紙のままで充分。
マイナンバーに何でもかんでも統一する意味が無いのとリスク面で 保険証は残すべきと考える
マイナンバー制度そのものが、然程の利便性もなく膨大な予算をかけるべきではない。今現在、問題なく行われている制度を早急に廃止するには、明確な理由が無ければならず、ソレにあたるものも示されていない。現状マイナ保険証のトラブル、不備が続いており、それらの解決もない状況で「廃止」はおかしい。
マイナと紐づける危険性を感じる
災害の多い日本で電気が使えなくなっても併用でいい 災害時など停電中も紙があれば使える 紙がなくなった時でも名前その他で判明できる手段としてマイナンバーがある 現金とクレジットカードみたいなものかと
マイナンバーカードは取得が任意、健康保険は義務で保険料も払っている。任意取得のものに統一させるのは筋が通らない。
セキュリティが脆弱
そもそもマイナカードの普及率を高める事だけを目的とした「手段」の一つなので、動機が不純であり、辻褄を合わせる為に色々なルールを後付し理解不能なものになってしまっている。廃止は日本が世界に誇れる国民皆保険を破壊しかねない。
紙の保険証が廃止されればマイナ保険証の使用を強制される。紙の保険証は保険料支払いを病院などで示すだけに自分の意思で使える。このため、銀行口座や他のプライバシー情報も自分で管理できる。しかし、マイナ保険証はマインバーサイトで事業者が自分の許可なく企業がビジネスのためにプライバシー情報を利用できる。しかし、不正アクセスでの情報漏洩事故が多数ある中で一度漏洩したら取り返しのつかないプライバシーや口座情報を自分で守れない深刻な欠陥がある。これに加えて、事業者がビジネスで利用する時に利用者の同意を得ないことも情報漏洩事故と程度の違いがあるけれど、同じだと思うからです。
従来の保険証は数十年かけて練り上げられた制度 切り替えるにしても 5 年 10 年と長いスパンで徐々に切り替えていくべきである あと現状マイナ保険証にメリットを感じない
マイナ保険証が全くデジタル化、効率化に寄与するものとなっておらず、その事を政府は全く説明していないから
国民皆保険で保険料は支払わなければならない。マイナンバーカードは任意なので、紙の保険証も廃止せず使

用できるようにすべきだと思う。
システム全体をきちんと制度設計した後、徐々に移行していくべき。
そもそも 日本の姓名は 漢字、ひらがな、カタカナとか何種類もある。最近では当て字なる名前も多い。これをデジタルシステムで完全に管理する事は不可能である。そもそも 日本のサーバー等セキュリティの技術も脆弱なのに全てをマイナカードに一元化とか不可能である。すでに偽造カードが出回ってる時点で不正利用を防ぐ事などできない。何回か保険証をマイナ保険証にすべく、何のメリットがあるか色んな所に聞いてみた。一番の作らない原因はメリットの少なさである。メリットは、薬の重複がなくなる。限度額認定証を発行しなくてすむ。引越した時に再発行しなくてよい。くらい。できて欲しい事はことごとくできない。限度額超えるとき、複数受診をリアルタイムで把握する事とか、確定申告する時に知りたい、各受診機関ごとの一年集計であるとか、そんな事すらできない。そしてこれから歳をとっていくのに、マイナ保険証であれば、写真入りにしないといけなく、それを失くした時とか、発行する時とか、更新の時など、高齢者、認知症等患ってる人等ハードルが高くなる。故にマイナ保険証は作らないという結論に至った。こういう事から紙の保険証は廃止すべきではない。任意を強制にするとかも言語道断である。
マイナンバーカードに紐付けする利点が理解できない。お薬手帳は引き続き必要らしい。
廃止する理由に正当な根拠がない
マイナンバーカードは義務ではないのに無理やり強制的に加入させようとしているから 紙でないと困る老人や障害者を切り捨てている 選択性にすればよい
マイナンバーが信用できない現状で、なんでもかんでもマイナンバーに統合する必要はない。不便になるだけの物を推進する意味がわからない
紙との併用 強制になっているのはおかしい
紙の保険証で何の問題もない。
デジタル化の必要性は感じるが、etc のように十分な移行期間を取らずに強制的に行うのは問題である
マイナンバーカードが任意だったのに、なんで保険証にするのか意味不明だ。個人情報を守れていないマイナンバーカードなど作りたくないのに、守られるべき、医療へのアクセスを奪うのか。多機能カードには危険しかない。他国の経験から学べ、と思う。
保険証が転職などにより再発行しなくていいのは有り難いが、機械やネットワークの不具合など容易に使用不可となりうる。また医療機関に置いてもシステム維持費がかかる。こども医療費の助成券は今も紙を提示しなければならない。また高齢者など施設入所中の方のマイナンバーカードを預かるのはハードルが高い。そもそも資格証を発行するなら、紙の保険証廃止はあまり意味がないのでは。
現在の政府のデジタルの対応には全く信用性がないため保険証他をマイナンバーに 1 本化することはリスクが高すぎるため。
カードを使う合理性は理解できます。が、何故マイナカードという他情報も入っているものに紐づけなければならないのか、には納得できません。
マイナ保険証一本化が個人情報保護法上、違法だから
紙の保険証廃止は、マイナカード普及のためというのが目的であって、安全かつスムーズに必要な医療を受けるためという目的に適っているのは、紙の保険証の方だと判断するから。
廃止すべき論の根拠が全て誤り。そもそもマイナ保険証はデジタル化でもなんでもなく、むしろ逆行するものである
マイナンバーカード(制度の強制)と、健康保険という制度と、まったく論点の違う問題が、こじ付け的に関連づけ

られているだけで、まったく納得できない。
マイナー保険証を使う意味がほとんどない。政府が宣伝しているマイナ保険証のメリットはシステムの作り次第で従来の保険証で可能な事ばかりである。また医療のデジタル化が出来ていない現状でマイナー保険証だけ全国民に携帯させてもほとんど役に立たない。まずは医療のデジタル化を進め保険証から診療データにアクセスできるようにすれば良い。それまでは従来の保険証とマイナー保険証を併用すれば良い。わざわざコストをかけて資格確認証を発行する必要はない。
変える事のメリットがあまり良く分からない。なんなら、マイナンバーカードは強制で無いのに、保険証の変更が行われていって、結局、マイナンバーカードを作らせるよう仕向けるようなやり方に、不信感しかない。
マイナカードは任意です。紙の保険証廃止はマイナカードの強制であり、反対します。
マイナンバーカードの取得が、任意にもかかわらず、皆保険制度である保険証と一体化するのは、論理的に破綻。併存すべき。
マイナ保険証をうまく運用できると思えない。機械の不具合、情報漏洩など。医療現場にとって負担である。
マイナンバーカードの危険性を考えている。マイナンバーカードの不具合が多すぎる。
紙で困っていることはない。マイナ保険証がデジタルだからといって便利なものではない。技術的にも信用おけない。国民の為のデジタル化だとは思えない。
そもそもマイナンバー保険証は任意取得である。それを強制させるのは政府の横暴である。マイナカードには個人情報流失のリスクが高く信用できない。
紙の保険証は、これを出せば全て済むので、便利すぎてありがたみがわからないほどだった マイナカードで便利になるとしている話は、システムのほうの話で、こちらには何の関係もない。そもそも医者の仕事は問診で病歴を問うことから始まる。ただでさえ会話が少なくなっている診療にこれで良いのだろうか 私の母は 100 歳でマイナカードなど持ちようがない。施設にこもりっぱなしなのに 健康で役所に行って、ちゃんと手続き人向けのシステムでしかない
マイナンバーカードへの紐付けは危険が高く、利便性も悪いから 個人の医療情報デジタル一元化は必要だがマイナンバーと結び付ける必要はない
政府のシステムが脆弱な中で、紙の保険証を廃止することは拙速すぎる！当面はマイナ保険証と併存させれば良い。
現状ではシステムの不具合が多すぎる。併用から徐々にデジタル可に移行するべきである
トラブル続きでしかも任意であるはずのマイナンバーカードをゴリ押しする政府の考えに全く賛同できません。システムを整備する準備期間も短く、なぜ一定の期間併存させることなく一方的に廃止をするのか理解に苦しみます。
マイナンバーカードの促進に利用されているのが見え見えだからです。当初はマイナ保険証なんて話はありませんでした。最初からマイナンバーカードを作るよう素直に国民へ頭を下げるべきでした。政府と行政は、国民を管理するという認識が潜在的にあるため、紙の保険証廃止という事態を招いたと考えています。結果として、我が国の医療体制と運営する保険者に無用の混乱と支出を重ねる事となった現状に対してデジ庁は責任を取るべきです。また、保険証廃止の文言の根拠がないため、地方自治体の条例改正(医療費助成など)に影響があるのではないかと危惧しています。
重度の障害を持つ高齢者がマイナ保険証を取得すること、使うことは甚だ困難である。そもそも任意であるマイナカードは強制されるべきではない。
歴代担当大臣、現担当大臣がアホなので。

医療のデジタル化の本質からマイナ保険証が外れているから。カルテ、レセプト、投薬情報の全ての医療機関での統一が出来ていない。デジタル化はそこが先。
保険証のデジタル化には賛成だが一本化は反対 課題が山積みのなか実質強制する姿勢に不安を感じる
今まで紙の保険証で何も問題なかったが、マイナンバー保険証になって短期間で色々な問題が起きている。まだ紙の保険証を廃止するのは時期尚早だと思う
政府が一元的に管理しやすい様にしか見えないゴリ推しの制度設計 リスクは分散するのが、リスクヘッジの基本 全ての情報をデジタル化は もっと整備が高度化し、全ての国民が納得 する様な内容にならないとポイントや 高税金を使って推し進めるものでは無い。本当に便利で使い勝手も良く 高度な安全対策が取れてると思えば 誰でもが徐々でも作る様になるはず。高年齢の家族を持つ身としては、デジタル化に付いて行けない 保険証を一番使う人間の事を無視し過ぎです
紙の保険証で不自由なくやってきたことを何故複雑で時間もかかりエラーを頻発させる制度にしたのか？ 紙の保険証を残さなければ医療機関の受付での混乱は増え続けると思われる。
あまりに拙速。政府の情報管理は信用できない。医療情報が即座に共有できるという嘘が罷り通っている。レセプト制度を知らないふりをしている。
過疎化地域高齢者には、理解すること自体 無理 簡単に病院に行けて安心できる そんなことで税金を使うより最優先事項が 急務な案件から実行しない行政に疑問！
任意だから 個人情報の漏洩が心配
マイナカードの取得は任意なのに誰もが持つべき保険証を統合すること自体矛盾がある。デジタル保険証で十分。
マイナンバーカードは任意であり、資格確認書は名称が違うだけで、内容は現保険証と同じであり、無駄な税金をつかうだけではないか。
保険証と本人確認証明書を一本化すると、紛失したときにどのように自分を確認して再発行するのか全く説明がない。紛失の際、即時再発行でなければ確実に不便が起こり、受診ができなくなる弊害が起こる。そもそも、マイナンバーカード作成が任意であるにもかかわらず、必需品の保険証と一体化を強引に進めることが既に任意でなくなっていることに、何か強制しなくてはいけない意図があるようにしか思えない。資格確認証なんて作るぐらいなら、一体化をやめたほうがお金もかからず早い。
マイナンバーカードに何もかも集約するのはセキュリティなど危険である。
現行保険証制度で、問題ありません
マイナカードに反対では無い。保険証、免許証、銀行口座全ての情報が統合される事へのセキュリティが信頼出来ない。
高齢者などデジタルに慣れていない人に配慮して、紙の保険証も残すべきだと思う。
マイナンバーカードはそもそも任意のはずだったが、保険証をたてに国民に強制している。既に情報漏洩問題等発生しておりシステム設計に不安がある。
早急に廃止すべきではない。将来的には廃止する方向に賛成するが、マイナ保険証のメリット、問題点、運用状況を誰もが確認できる様になってからで良いのではないかと？ 兎に角、選択肢は残すべき。
そもそも、国の NW 環境がお金をかけておらず脆弱であり、現状も日本国民の情報が簡単に流出している現状で必要性を全く感じない。自頭の悪い現状の政治家や官僚どもはできもしないことを実行しようとして一部の人たちに褒められることばかりするのではなく、自国民に良いことをして多くの人に褒められていい気になっていた方がいいのでは？

紙の保険証は使い慣れていて、シンプルで良いから 廃止するメリットを感じられないから。高齢者や高齢者を介護している人にとってマイナ保険証は使いづらいから。情報漏洩が起きているから。マイナ保険証移行によって、システム運営やメンテナンス費用が国も医療機関も負担増になる。ここに利権を感じるから。 廃止すべきに賛成の理由①～⑥全てが根拠や合理性がない。①マイナカードは任意である。②不正利用の件数が示されておらず印象操作に過ぎない。実際わずか数%だとも聞く。③医療のデジタル化は進めるべきだが、マイナ保険証強制は拙速である。④医療の質の向上は望むが、現在問題なのは医療も商業主義になっていることや過疎地の医師不足であり、マイナカード導入ができず閉院した病院もあるなど現実の問題が起きている ⑤紙の保険証を続ければ良いだけのことで、メリットでも何でも無い。⑥転職、引越の際は便利かもしれないが、その利便性のために差し出す代償はあまりにも大きすぎる。
やはりメリットよりデメリットのほうが目についてしまう。また我が家には介護が必要なものがいるが本人の意思でマイナンバーカードや保険証の管理ができない場合、介護者(家族以外も)にわざわざ毎回本人確認書類を書かせる方法しかないと言っている厚生労働省の方が言い切っていたのが気になる。国の方針でもその方法しかないのであれば施設に預けることはできないし病気でつらい患者に毎回書類を書かせるなんて現場を知らないんだと絶望した。もし書類を書くのが代理人でもいいのであれば紙の保険証を提出するのと何が違うのか、結局は国の利権の問題なのかと思い、マイナンバーカード自体作っていない。
全ての情報をマイナンバーに紐づけるのはセキュリティ的に危険だと思います。うまく回っている制度を止めてうまく回っていない制度に一本化するの、おかしいです。保険証の貸し借りが問題なら写真付きにすればいい話です。日本のようなガバガバセキュリティの国には紙のデータで情報漏洩の量を減らす対策が最も効果的とすら思えます。
マイナカード持ち歩くのがこわい
本来便利であれば自然に多くの人を選択するであろうに、問題も山積み、現場の声も無視。強制する目的が他にあると思われても仕方ないこのゴリ押し。自由に選択できるようにして何の不具合があるのか、全く持って不可解。
紙の保険証の方が合理的。
マイナ保険証はまだ運用に問題あり。命に関わることなので慎重に進めるべき
法案成立過程に疑義あり
現行の制度で問題がないものを強制的に廃止する必要は全くない。
そもそもマイナンバーカードは任意であるから
マイナンバーカードは任意です
そもそもマイナカード自体いらない なぜ強制でないのか、なぜ利用規約に同意させる必要があるのかを考えなければならないと思う
マイナカードが怖すぎて作れない。今までのもので充分。
マイナンバーカードと保険証の一体化により、本来任意のはずのマイナンバーカードが義務になっている。また、現状では持ち歩くのが危険なマイナンバーカードを医療機関に持ち出すため、情報漏洩のリスクが高い。
マイナ保険証は国がつくるべきクオリティーに達していない。
全ての政策に言えることですが、国民市民のために行うというものが一つとしてないこの国の在り方に絶望します。
実質的に、紙の保険証に相当するものを持たせることになっているので、廃止する意味がそもそもない。義務ではないはずのマイナンバーカードを作らせたり、マイナンバーカードに個人情報を集約させることが目的と思わ

れるので。現在のセキュリティでは、マイナンバーカードだけでも、個人情報流出している状況があり、それを加速させるおそれもある。
廃止しちゃったら沢山の国民と病院窓口が困ります。今でもトラブル続きであるのに、無理クリ廃止してマイナカードを進めたいだけのやり方に不審感しかない。☆田舎ではリーダーを配備できず辞めた医院があり地域の人困っている。☆画像認証に無理がある。☆紛失の際は利用者に今までより明らかに大きな不利益。☆災害等で停電の際など、デジタルに傾き過ぎは危険。一旦立ち止まり、公平な第三者機関により現状を整理すべき。その後再度議論しても遅くないはず。なぜこんなに強行するのか理解できない。
情報の権力への一元化に NO・資格確認書を作るなら結局同じこと
税金の無駄遣い 政府への強い不信感のため
マイナカードがトラブル、個人情報の漏洩等リスクばかりでメリットを感じない為。デザインもサイズも裏面も現行の保険証となら変わらない資格確認書を発布するくらいなら、なぜ廃止するのか理由がわからない。また中抜きか？
根本的に、政府の個人情報管理体制を信用していません。下請け業者に外国資本の会社にデータ管理を丸投げしていたりするような政府の杜撰で無責任な行政が続く限りマイナ保険証には反対です。
費用ばかりかかって、不具合が多いデジタルやマイナンバーカードが信用できないから。
マイナカードは、任意でスタートした それを途中で、変えるのは、裏切り行為であるため
保険証のデジタル化は別次元の話で、他の機能を持たせ、国民総背番号制、国民監視カード化することに、絶対反対である。
すぐれた仕組であったから
政府があらゆる分野でデジタル化できるはずだと大号令をかけ、しなくても差し支えないまたかえって不便になるものまでデジタル化を進めるという倒錯的な施策を進めている最も象徴的なものが、マイナ保険証問題だと思います。
デジタル化を急ぎ。特にプライバシーや生死に関わる事柄はセキュリティ保全体制を整えてから実施すべき。技術後進国になったのは政治家による国策の失敗。
国のデジタルに関する力量は、全く信頼できない。恐ろしくて紐付けなど、考えられない。そもそも、任意であったはず。
任意のマイナンバーカードへの集中化は理念にも反する。マイナ保険証は紛失した際、再発行に時間・手間がかかる。廃止した代わりに新たな資格確認証や他の書類を新設するなど余分な費用をかけ、全体の仕組みを複雑化している。
議会での採決無しに強硬に廃止を決めたことに違和感を覚える。今までの保険証で不便は生じないのに廃止を強行し、廃止に伴う宣伝費や資格証明書等 余計なお金をかけている政府の今のやり方に反感を持っている。
併用でいい。どちらかだけにするのは出来ない人に不便だ。
国民がマイナカードと既存保険証のどちらを使うか、選択できる自由があるべき。
私はデジタルに弱い高齢者ではないですが、分かりにくく本当に面倒くさいです。自民党がやることは全く信用できないのでマイナンバーカードは勿論のこと、マイナ保険証も当然作りたくありません。
金をかけて保険証と同様の仕様である資格確認証の新たな発行は無意味
廃止すべきではないに挙がっている理由に賛同しているため。様々なトラブルが起きていても「廃止ありき」の政府の姿勢を信頼できない。

そもそも、マイナンバーカードは任意です。任意である以上、紙の保険証廃止などあり得ない。独裁そのもの。マイナポイントというにんじんをぶら下げて国民を誘導し、それでも作らない国民には保険証診療の場合、窓口支払い 6 円徴収という罰金制度まで設けています。障害のある方、高齢の方にとって使い辛い。(目の見えない人には顔認証の場所がわからない、操作が出来ない、車椅子の方は立ち上がらないと顔認証出来ない、高齢者は暗証番号を覚えていられないので受診出来ないか 10 割負担になる事態が起こるなど) セカンドオピニオンの情報を主治医に見られてしまう点。諸外国でも個人の情報を一括で紐付けすることはセキュリティ上、危険なのでやっていない。マイナンバーカードが偽装され放題の実態がある。現在の保険証は期限がないがマイナンバーカードは5年ごとの申請が必要。
①任意だった筈なのに事実上強制となっている、利権の企業を優遇するゴミクズの自民党が率先して取り入れる制度にメリットは無いし迷惑 ②トラブルがとて多いらしいから、現行の紙の保険証が有能過ぎる。 ③紐付けし、国民を管理したいクズの与党のやることには反対しなければならない
任意であるはずのマイナカードの普及率を上げようと無理矢理に紐づけさせ、混乱を招くばかりの施策であると思えない。マイナカードが良いと思う人もいるので選択できるようにすべき。医療情報の共有を利点に PR しているが、直ぐに機能するとは思えない。
マイナカードはそもそも任意であるし、最初は持ち歩くものではないと言われていた。不正や間違いも多く、信頼できない。保険証をデジタル化するのであれば保険証のみで行えば良いと思う。
マイナって結局、国民の顔を照合できるようなシステムを作りたくてやったのかなって思います。保険証云々はいまだにマイナ登録してない人への圧力・そそのかしでしょう。
現状なにも問題を感じないから
マイナンバーカードには不信感しかありません。廃止すべきと考えているので。
現在、不自由なく滞りなく使えてる保険証をなぜ廃止にするのかが説明がない！ 説明がないものに賛成する人の気持ちがまったく理解できない！ デジタル化は薦めていったほうがいいが、それに伴う個人の ID やパスワードなどのセキュリティほど、1 番不便なものだと誰も言わないことが、不思議である
マイナ保険証のメリットはないと思う。マイナンバーカードも任意なのに、強制されるのはおかしい。今の保険証に問題があるとは思わない。
障害をもつ方や高齢者などを含め、誰でもが確実に医療につながる事ができるために、現状では紙の保険証が必要。任意であるマイナンバーカードに保険証を紐付けるのは論外。
膨大なコストをかけて、現行の保険証を廃止すべきではない。紙の保険証で「あった」とされる問題(なりすましなど)よりも、デジタル化による情報漏洩や一緒にすべきでない個人情報を何でもかんでも詰め込んだカードを作らせて、紛失した場合の保障がないの方が問題だと思う。
1.「任意」との法律を守れ。 2.信頼できない政府と政権党による国民情報の一括管理が恐ろしい。
じっくりと時間をかけて、個人が選択できるようにし、便利になったり、プライバシーが守られたりすることの理解が進めば、おのずと進むので、強制すべきでない。時間をかけて進めるべし。
マイナ保険証を持ち歩きしたくない、現保健証の使い勝手が良い(月初めに受付に見せればその後は診察券のみで受信できる)マイナ保険証を解約予定
マイナカードを信用できないから作りたくない。保険証残せばいいのに資格確認書を新たに発行する意味がわからない。
マイナンバーカードの使用が不安です
そもそも任意のはずが強制義務になっている。将来的にはデジタル化もやむなしと思うが、急ぎすぎる。

マイナカードは元々強制されるものではないから。持ち歩くことのデメリット。高齢者にとっての不都合なデメリットがあるため。
マイナンバーで国民の資産まで管理したいのが目的でしょう。政府は信用できない。そのうち、情報漏洩も起こりそう。障害者や高齢者には無理。
現行で何も問題は起きていない。むしろ「マイナカード化」で医療機関や自治体は混乱している。紐づけも当初途中解除できなかったが今は解除できるようになった。「デジタルバカ」が思いついただけの愚策。やるなら時間をかけて検証するべきだ。
廃止せず存続すべきだという主張②が理由である。「ポイント付与」で国民を「金」で釣ってまでして、マイナンバーカードとの紐づけを促す姑息なことを国家がやるべきではない。廃止するにしても、時間をかけて制度理解の醸成と廃止に伴う不安に応える努力すべきであろう。マイナンバーカードと紙の保険証を併存すべきである。
何不自由ないものを廃止する必要はない。デジタル化至上主義は良くない。
多額の税金を使い一部の政治家や企業が儲ける為の制度、利用率が少ないのに強引に押し進めている。偽造カードなど問題は山積み。
紙の保険証を存続したら悪いという理由がない。マイナンバーカードと併設するのに問題はない。マイナ保険証になれば、5年間ごとに改定、個人情報の紐付けになって犯罪の温床になる。マイナス保険証と呼びたい。財界デジタルの要請を受けた河野太郎の責任は大きい。議員失格だ。
国からの一方的な実施に納得できない 問題点について説明がない
紙の保険証はいかに合理的で利便性があるか 実感しています。
マイナーカードの利用は任意のはずなのに、強制されている。
マイナンバーカードの取得は、任意で持っていなくても、ちゃんと真面目に保険料を払っている人がたくさんいるのに許せません。
政府への不信感。情報漏洩の不安が解消されていない。
任意のはずのマイナカードを使うマイナ保険証を半強制的に使わせようとすること自体許せない。システムも信用できないし、停電や災害時に使用できそうもないマイナ保険証こそ廃止すべき。何の問題もなく稼働してきた紙の保険証のシステムをなくして問題だらけのマイナ保険証への移行などもってのほか。ただの利権絡みでしかない
高齢者にはマイナンバーの扱いは困難です。
紐づけは任意だとの話が突如として、マイナンバーに紐付けると。正直、我が国が行う IT 政策に関しては、何一つ信用、信頼をしていない。平気で嘘や騙すようなことを行う政府、官僚に対して、事実上、大切な個人情報を開示するような仕組みには、到底参加は出来ないし、紙の保険証で不自由を感じたことは一切ない。廃止と言う選択は即刻中止した方が良くと思う。兎に角、我が国の IT 政策に関しては、間抜けだし、一切の信用、信頼がない。
現時点でマイナンバーカードの運用ではあまりメリットを感じない
廃止する理由が見当たりません、国民皆保険は基本的人権と思います、素晴らしい制度。マイナ保険証はいらないです。
国民皆保険を継続するために、選択肢を狭める必要制を感じない
日本の今の IT のレベルでは、国民も行政も、カードの管理ができない。医療が必要な時に、保険が利用できないかもしれない可能性は、排除すべき。
すべての病院が対応出来ないと思うので、選択肢として紙は残しておいた方が良くと思う。

マイナンバーカード取得は、任意であったこと。これをなし崩しにしての、同カードへの移行は現時点で容認できない。
マイナンバー保険証に問題が多すぎる
健康保険証を持つ人全てがデジタル対応できるわけではない。そもそもマイナンバー制度に反対である。
国民全員がスマホを持つまで必要だ。
マイナ保険の安全性は不確定です、安心できません。国民を一律管理するようなマイナカードとの紐づけは賛成できません。紙の保険証でこれまで何の不便もなく国民は使ってきたと思いますこのままこれまで通りに紙の保険証で良いと思います。
マイナカードは時代に逆行。そもそもが利権目的だし。マイナ保険証しかり。しかもシステム設計に欠陥もあり、現状で既にトラブル多発。国民統制にも利権にも反対するのに理由は要らない。
廃止すべき理由がない。マイナンバーカード自体がセキュリティが脆弱で持ち歩くこと自体危険であり、それを保険証にするなど論外。
政府のやる事に信用出来ない！ 今現在不自由してないのに今更カードにする必要性があるのでしょうか？
地震国日本で、いついかなるときもインターネット回線が確保されると想定するのは、明らかな間違いである
徐々に移行すれば良い話。世代が変われば自然に増えるだろうに強引にするから経費がかかってボロが出ている。
老人が使用する煩雑さ 全て利権の臭い 厚労大臣デジタル大臣信用できず 未来が不安
マイナ保険証の強制導入自体が河野元デジタル大臣の独断案件である デジタルになれば何もかもが即時反映と言った 夢物語が描かれているが 現状は薬や医療機関の受診記録や金額といったモノも2ヶ月程度遅れて反映されるものになっている 名前に外字が使われていると■で表示される問題についてはシステムの追加対応をしているようだが 裏を返すとその程度の代物 まずは、マイナンバーと各個人の保険証をバックエンドでキチンと連携出来る仕組みを構築してから マイナ保険証を個人個人として使用できる一つの方式とすべき。この段階でも紙の保険証は必要 全てを電子化・システム化するリスクを一番に考えられていない最悪の政策 停電してたら、コンビニでモノが買えない そういったことを推進している 10割負担を強制するのなら別だが イレギュラーなケースを余り考えていないと思われる。恐らく、各健保組合でも仕様が変わったりとか
デジタル化は必要だが今のマイナカードのシステムはあまりにも杜撰。使われない理由を理解せずにごり押しや金で釣るしか考えられない政府にまともなシステムは不可能と思われる。便利になれば自ずと普及するので併用すべきだ。実質資格確認書は紙の保険証そのものだ。
今この状況で【紙】の保険証の廃止は反対。保険証をマイナンバーカード＝デジタル に移行するのは良いと思う。が、政府の思惑はマイナカードに個人情報ゴッソリ入れる、その中に保険証もぶち込む、というもの。だから反対。危険すぎる。そもそも自民党は信用に値しない。
資格確認証がいつまで発行されるのか決められていない。政府のやり方を見ていると、突然発行されなくなる可能性が高い。マイナカードは更新しなければならない。面倒。
マイナンバーカードのために「廃止すべき」に導くことになった方法が強引すぎ信頼できない。今までの経緯を見ても、今後うまくいくとは思えない。神の保険証が一番安全で安心。マイナンバーカード自体も、すべてまっさらにして出直すべき。
神で都合が良い人の自由度を確保しておきたい。
このくだらない政府の失策にどれだけの貴重な私たちの税金が使われたのか。失策を妥当に見せかけるためのくり返される愚策の積み重ねで、結局とどのつまりは資格証明書が送付されることとなる。これは名称は違えど

もこれまでの健康保険証と何が違うのだ。施行する側にその知識と能力が十分に備わっていないのに、一度やると決定されたものはごり押しでも、バラバラと税金をばらまいてもやるんだ。滑稽極まりない。しかし斜に構えて見過ごせない超ド級の愚策だ。自民党そのもの。
廃止してデジタル化する事は 賛成たわが マイナンバーとの紐付けは やめるべき
併用で問題ないから
任意のシステムの上に選択不能のシステムを載せることがそもそも論理破綻を起こしています。
マイナ保険証の技術的な問題が克服できずにいる状況下である。その不安と現政権への不信感が払拭出来ないうちは共存させるべきである。
マイナンバーを言い出す前、紙保険証で、利用者側と医療機関側は、どれくらい不便だったのか、それが分析されてない。医療側のデジタル化は大きな病院に行けば感じるし、それもあるんだろうけど、近くの小さな診療所、個人医院では、どうなのか？ 紙保険証で問題ないはず。レセプト請求作業、国保、社会保険など、医療費精算の仕組みと、マイナ保険証は関連しているのか、そこも分からない。マイナ保険証を導入すれば、誰が便利になり、誰が儲かる(導入機器を売りたい人、システム業者やソフト開発業者?)のか、不透明感が限らない。携帯番号、運転免許番号、社会保険番号、税務署申告番号とか、全部別であるから、仮に1つに漏洩があっても、個人全体像は守られるだろう。やたらに、つなげる、紐づけするのは、危険。マイナンバーは究極の個人情報のカタマリ。そこに自分の健康情報が入るなんて、恐ろしい。時の政治家や大企業の社長だってイヤだろう。今の紙のままで結構です。
マイナは、自主返納しており紙保険証で全く問題なく スムーズに持病有りで数件定期通院しておりますが、 診察窓口では、慣れないご老人その他熟年層の方も含め スムーズに機械に読み取らず長蛇の列にいつも ヤキモキしマイナ機誤作動、不具合に依って一旦停止する 状況に何度も遭遇しており、停電等々によって 更に混乱すると想定しております。 マイナに注ぎ込み利権そのもので 断固反対です。
認知症の高齢者の施設入居者の場合、紙の保険証であれば、介護施設が預かって管理できる。また、マイナンバーカードと違って、更新手続きなどがいらない。
まだ国民への政府からの説明が足りてないと思うから。
便利でさえあれば何でも良いわけではない。 便利な物の裏には問題もあることを良く考えよう。
任意といいながら事実上の強制。 国民の反対の意見を全く聞こうともしないのも腹が立つ。 保険証廃止なんてしたら絶対に大変になる。
もともと マイナンバーカードと保険証は全く別のものであり 紙の保険証 廃止は当時の 河野大臣がマイナンバーカード普及のために打ち出した愚策である。
医療に関する個人データをマイナカードに紐付けて欲しくない。そもそもマイナカードそのものが問題である。
今のままで良い。どちらかの方が仰っていましたが、便利であれば、スイカやキタカ(交通系 IC カード)のように便利で使い勝手がよければ、勝手に広がっていきます。システムが追い付いていないのに、河野さんの頭の中だけで完結して、国民にマイナカードを強制するために義務付けるなんて本当に腹立たしい限りです。
強いて(しいて?)は事を仕損じる、と言うではないか。もっと段階をもってやれや。 国民を思うまま操りたいのは独裁者の考えだろう。プーチンやキム兄、アサドを見てみろ。
マイナンバーカードは任意のはず
母が介護施設にいます。マイナンバー作成もです。確認書が来年から届くとの事です。政府は馬鹿の集まりですか？無駄遣いもいい加減にしてほしい。
資格証明書などと言うごまかしはやめて、現行の保険証を存続させるべき。

シンプルである。紙の保険証を廃止するなら「マイナンバー『カード』」はいらないのである。なぜスマホアプリでパッとできるようにしないのか。意味がわからない。
そもそも、現行の紙の保険証は改良が重ねられ、ベストなシステムであるにもかかわらず、マイナ保険証にする必要があるのか大いに疑問。
地震大国である日本では、停電などに備えて紙の保険証は必要だ。
保険証のマイナンバーカード化とデジタル化は無関係と考える。医療機関側で統一されたシステムを構築しない限りマイナ保険証化はかえって将来的に混乱の元となる上、政府のマイナ保険証推進のプロセスも、国の都合優先で強引であるため将来的には失敗すると考えるため廃止すべき
紙の保険証は十分機能している。マイナンバーカードと紐付けする事が少数の議員によって勝手に決められたことが腹立たしい。
問題が多すぎると思うから。
マイナンバーカード自体が時代遅れ。
そもそもマイナンバーカードの強引な普及の仕方に大反対！弱者視点が全く欠けている。並行運用しながら利便性の確認と課題解決をしていくようにしてほしい。
現行制度で問題は生じていない。混乱をきたしているデジタル化で不要な財源を更にかける事が納得できない。
紙の保険証で何も不都合はなく、マイナ保険証は税金の無駄だと思います。
マイナンバーは漏洩のおそれ。また巨大利権の温床。
マイナンバーとの紐付けはマイナンバーカードに限定しなくとも良い。なぜか全てをマイナンバーカードに集約したがついているが、必要に応じて利用者が他カードやアプリなどの選択肢をできるような認証認可の仕組みやAPI設計をしてほしい
web インフラがひとたびトラブルを起こせば、必要な医療にさえ支障となりかねない。
現状ではやるべきではないですね。現場も患者もみんな混乱してます。そもそもからしてマイナンバーカードは現在でも任意なのでそれを強制したことがやはり無理ありすぎるし、利用できない人がいるということ自体に問題があるので無理矢理強制して廃止というのも憲法に書いてる国民の健康と生活に反するのではないですか？だから国民としては政府に対しての不信感が生まれてくるんですよ！医療機関も混乱もしてるし何よりこれはカードリーダーがないと利用できないわけで今までのものと何が違うというややこしいだけだし、有効期間があってそれに合わせてまだ役所で手続きしないといけないとか、今までなら期限前に郵送もされてくるからそれも安心ですよがこれからは役所に行かないといけないし、これによって廃院する医療機関もあります。そういうところって案外過疎地域だったりもするのでその地域も困りますよね。地方の僻地医療などもちゃんと考えないとダメだと思います。このシステムの維持費も医療機関には負担だと思います。
廃止するにしても、いきなりは、お年寄り、困るんじゃないですか！
医療機関を受診する際、マイナカード読み取りに時間がかかり、列ができることが多く目に付きます。そもそもマイナンバーカードの取得は義務ではなく、医療情報含め多くの情報を載せることに不安があります。また、高齢者施設でも対応に苦慮されることが多いと聞きます。皆保険制度を支える紙の保険証を無くすことに反対です。
マイナ保険証と併用すればいい。好きな方を使えばいい
今まで問題がない制度を変える必要を感じない。また、情報セキュリティの甘い日本では情報が盗まれる危険性が高い。さらにマイナンバーカードの制度そのものに大きな欠陥が隠されている。また、巨大なシステムだけにアップデートのたびに莫大な費用が必要となり税金の無駄が今後見込まれるため。

マイナ保険証は任意だったはず。強制的に使わせられる事に憤りを感じる。障害者、高齢者、子供など弱い立場の人達の事を全く無視して進められていることが許せない。情報漏洩も心配だ。
紙の保険証も残して、そんなに急がずに、ゆっくり事を進めればよいと思います。マイナンバーカードは廃止すべきです。
もともと任意であるマイナカードと国民皆保険の原則とに整合性がないから。
もともとマイナカードは、どちらかというと紛失しないように保管しておくものでしたが、保険証と一体化にすると紛失等のリスクがあり、メリットが全く感じられません。また、情報の紐づけの誤りが多いので反対です。
マイナカードは任意のものであるのに実質そうではない設定になっている。マイナ保険証の不具合が酷すぎる。
国民が困らぬように配慮し併用すべき
大多数の国民が納得できる制度を構築して欲しいです。マイナ・・・は、ダメですね。
今まで通りで問題なし
取得が任意のマイナンバーカードの保険証だけにするのが、納得できない
世の中、何でもデジタル化すればよいものでもない デジタルが嫌いな人もいる 紙とデジタルと好きな方が選べる時代であって欲しい
あくまでも任意。マイナー使用で今迄かなりのトラブルが起こっている。そもそも国に個人情報管理されたくない。
従来通りで良い。今の段階では利用者に混乱しか招いていない。
マイナンバーカードが不完全だから
国民の大多数が紙の保険証をのぞんでいる 政府のゴリ押しは許せない
マイナンバーカードが 強制的なやり方を感じる。
医療のデジタル化は、一般論で言えば、促進すべきです。ただ、今回の保険証のデジタル化(マイナンバーカードと紐付けする形での)は、反対です。これまでも、誤登記や、氏名の漢字が正しく表示されない、医療機関の窓口での読み取りエラーなど、さまざまなトラブルがあり、現在でも解決できておりません。保険証のデジタル化で、過去の処方歴、現在の他院の処方歴を参照できると謳っていますが、参照できるのはレセプト請求済のデータで、1 か月(以上)前のデータまでで、直近の処方確認出来ないようです。こんなものにどれだけ意味があるのかわかりません。そもそも、日本政府のデジタル促進施策はお粗末すぎます。新型コロナに関しても、必要な薬がどの薬局にあるかという情報をスマホで参照することもできなかったし、陽性者の追跡でも、かなりの手作業を強いられるなど、台湾や韓国と比べても日本のお粗末さが際立っていました。私の推察ですが、医療 IT の分野でも、既存の大手 IT 企業の既得権益を守ることが優先される結果、革新的な仕組みが導入されないのだろうと思っています。医療機関の電子カルテに関しても、大手のベンダーが、独自のデータベースフォーマットを用いることで、自社の製品を使い続けるように利用者医療機関を囲い込み、中小のベンダーの参入が阻まれている状況があります。大手 IT の既得権益を打破し、自由・公正な競争が確保される状況を作ることが必要です。マイナンバーカードは、これからのデジタル社会の基本的インフラとして必要だと思いますが、保険証への紐付けはゼロから考え直すことが必要です。
何の利便性もなく、逆に読み取りができない等のトラブルが多すぎるから。マイナンバーカードに紐づけた保険証を、実際に歯医者で使ってみた時、暗証番号入力等、手間がかかり何がデジタルか、と思った。また、他のクリニックでなかなか顔認証できず、最終的に紙の保険証を出している場面を見た。手続き的にも問題があり、紙の保険証廃止は納得できない。国会でこの件について審議していないにも関わらず、なぜ、紙の保険証を廃止することになったのか。まるで独裁国家だ。なお、個人が処方された薬の情報は、レセプトが出てからでないと

反映されない。現在のお薬手帳で十分。
マイナンバーカードを持ちたくないので、当然保険証が無いと困る
システムにはバックアップ、冗長性が必要であり、身分証を1つに統一するのはリスクやデメリットが大きすぎる。
災害が起きた時などの非常時に使える気がしない
任意であるべき
まともなシステムを作ってから行動してほしい。そもそもマイナンバーを活用するならカードを作ったり、ましてや保険証の紐づけは一番最後に議論する話だと思う。
受給資格証とりて機能している。医療内容は個人情報として最も厳密に守るべきもので 他の情報とは分離すべきもの。
高齢者やデジタル難民を考慮すると、紙の保険証を残すメリットの方がはるかに大きい。デジタル化をするなら、マイナンバーカードも無くして生態認証だけやれば良い。物理的カードである必要は無い。
国民皆保険として問題ないのに、永遠の公共投資となる無駄なシステムは不要である。大企業とアメリカの言いなりになる危険な政策であり、個人情報を大切に扱うべきだ。
個人情報保護法の理念からすると、相反する制度だと思われるから。
マイナ保険証が認証トラブルや再発行の際に1ヶ月以上を要するなどサービスとして成立していないのでそもそもマイナ保険証は撤回されるべき状況である。不正利用防止というが、どのくらい起きているかも定かでないわずかな不正の予防のために大多数が迷惑を被るという構図になっており社会的にかかるコストの割にメリットが少なすぎる。デジタル化による利便性向上など実はどうでもよくて、別の邪な目的で管理社会化を実現したいのだろうと勘繰らざるを得ない
資格確認証を発行するくらいなら紙の保険証を残せばよい。現場が混乱するだけ。強引に移行するのでなく、政府・行政がもっと国民に信頼されるようにすべき。
自分は手が不自由なのでヘルパーさんにマイナンバーカードを渡すのが怖い
マイナ保険証は、デジタルに疎いシニア層にとって使いにくい。有事の際、システムエラーに対応できない。紛失時、再発行まで全額自己負担。情報漏えいが心配。
これこそ、マイナンバーで管理強化したい国家の思惑が露骨で、進め方も粗雑きわまりない。管理の一元化は、国家とその関連企業の個人情報利用に向かう恐れだけでなく、それが一度綻んだときの損害が甚大になる。
落として、悪用された時の補償がない。きょうせいするならば、政府が補償すべきだと思う
しばらく併用してシステム安定すれば移行も可能では。
今の保健書で事足りている。
システム利権の為にマイナカードは必要無し。
マイナー保険証は、厚生省の公務員からして利用者が低レベルで推移しており、なんでも紐付けしようとして、個人情報が漏洩する危険性が極めて高い。システムの構築が低レベルで、自民党議員の利権の 食い物となっており、関係する企業から自民党への献金も明らかになっている。まず、前河野大臣他 マイナンバーカード等を作成しているかの質問にも 無回答を続けている。国民をマイナポイントで釣って、国民を欺いている。
個人情報国になることが一番の心配
マイナンバーカードは任意取得である。個人情報の漏洩が確実に起こる。
現行の保険証で十分。強制は良くない。
マイナンバーカードはそもそも個人情報保護の為に携帯しないことを薦められていたはずである。医療のデジタ

ル化は保険証をベースにしてもできるはずで、マイナンバーと紐付けなくてもよいはずである。
将来的にデジタル化を目指すことになると思いますが、国民の情報を一元的に管理しようという政府の意図を疑っています。強引な保険証廃止は国民の利益より国家の利益を優先する姿勢の象徴です。日本の技術は未熟で設計ミスが散見される現状で究極の個人情報である医療情報を託すのは危険ですし、高齢者だけでなく障害者の利用にも配慮できない段階で実装強行する政府を信頼できません。命に関わります。
すべての国民が医療を等しく受けられるための保険証において、その導入目的の異なるマイナンバーカードと一体化することは制度面から望ましいことではないから。また、現状のマイナンバーカードでは、信頼性や利用面において問題が多数あり、従来の保険証を維持する必要がある。
任意のマイナンバーカードに強制的に加入させるやり方が乱暴。メリットを感じない。
何の意味があるのかわからない
親が要介護高齢者の高齢者で、マイナカードを作る事も困難である事とやはり情報流出やシステムエラーが心配で、行政の信頼回復が先だと思う。そもそもマイナンバーは持ち歩かない事が前提だったと思うけれど、それが、通院時いつも病院や薬局窓口で保険証に紐付け登録して下さいと言われて、断る事が毎回辛いです。
反対意見に書かれている内容に加えて、医療現場でかなりの業務増加・混乱などが予想されると聞きました。政府の一本化に関する技術に対しての不信もあります。反対です。
マイナカード紐付けは国民皆保険の崩壊を引き起こすと思う。プラスチックのカード自体が旧時代的。ただマイナンバーの運用は情報管理を徹底しながら積極的に進めていくべき。
マイナ保険証は、手間がかかるのと、その人の病歴等が他の関係ない人に見られる恐れがあるからです
医療費削減のために健康保険のデジタル化が必要ならば、保険証とお薬手帳を紐ずけてデジタル化すれば良く、マイナカードに一本化する必要はない。
今まで問題のないことを無理に進める政府の愚策は超危険。マイナンバーも怖い怖い。紙の保険証で問題なし！
1.そもそもマイナンバーカードの取得は法律で任意となっている。しかるにそのマイナンバーカードを使って保険証登録する(マイナ保険証の取得)のだから現行の保険証を廃止するのは法律的に無理がある。2.現行の保険証は月に1回提示すれば良いが、マイナ保険証は受診のたびにカードリーダーでの認証が必要で面倒な上に、停電やネット回線不具合時には認証そのものができなくなる。3.受診時の医療情報はレセプトの処理が終わらないとデータベースに反映されない。レセプトの処理は月に1回のバッチ処理でありマイナ保険証を使ったからと言って最新の医療情報は得られない。これは現行の保険証でも同じなのでわざわざ面倒くさいマイナ保険証を使う意味はない。4.マイナ保険証だけにしてしまうと日本国民が長年の努力でほぼ完璧と言える制度に仕上げた「国民皆保険」が崩壊する恐れがある。
個人情報の漏洩の恐れ
欠陥カードを信用出来ないから。政治献金の見返りにデジタル公共事業として作られたカードに信用も何も無い。
現在の保険証でまったく問題はないと思う。信頼できない国に問題があると思う。
廃止するメリットがないので。
現在のシステムでは個人情報の漏洩は免れず、とりかえしのつかないことになるから。紙の保険証で不便を感じたことはない。デジタル利権構造にはうんざりしている。
医療現場の混乱を避けるためです。
マイナンバーカード制度そのものが問題。国家が個人情報を掌握するのは違法。その違法カードを健康保険証

にすり替えるのは違法。現行の健康保険証に問題は無い。利権まみれのマイナンバーカードそのものを廃止しましょう。
マイナンバーカードの取得は任意とされていたにも関わらず、河野氏のもと強制的に持たねばならない方向に進んできたのはおかしい。情報漏洩や他人の情報が入るなどの混乱が多く起きていて、とても信用できない。業者を設けさせるため、あるいは政府が個々人の情報をより多く把握するための制度は必要なし。税金の無駄遣いでしかない。今の紙の保険証を継続すべきです。
マイナンバーの導入方法に疑問。
機械にはトラブルは付き物。マイナ保険証が使えなかったときに紙の保険証は役に立つ。またマイナカードは任意なので、マイナ保険証を使わない権利もある。
マイナンバーカード保険証では情報流出の懸念が払拭されていない
廃止する理由を承知できません。マイナンバーに登録する予定はないし、マイナンバー保険証を受け取る予定はありません。政権の騙しを認めません。国民の利益より、政権政治家が得る莫大な裏利権のために紙保険証廃止を認めてはいけません。日本を滅ぼす売国政治家を一掃しましょう。
デジタルにしたとしても事故や不正は絶対なくなるらない。弱い立場の人への利便性を考える必要がある
何が廃止だ。不都合な事ばかり
リスク分散のため
不便。任意だったはず。企業の利権と結び付いた事業なだけ。早く企業・団体献金を禁止にすべき。
作るのは任意のはず。なにかあった際国が責任をもたないのにすぐに廃止するのはおかしい。廃止するにしても移行期間が短すぎる。少なくとも数年間は必要。
特定の利権者がいるように思える 反対する人が多いのに、審議しない政府の好き勝手にさせたくない
保険料を払っているのに保険証発行がされない詐欺みみたいなやり方。マイナンバーカードは義務ではないのに、保険証との紐づけを実質強制している政府のやり方に恐怖
マイナカードにそもそも無理筋感が否めない
デジタル化をすれば社会の効率が上がると素朴に信じている、河野太郎をはじめとする「デジタル教信者」の妄想により、国民が被害を受けているとしか思えない。デジタル技術者として確信をもって主張できる。何のメリットもない紙保険証廃止はやめろ。
健康保険証の不正利用、どの程度被害があるのか。廃止すべきの根拠薄すぎ。どうせずる賢い奴らの悪巧みに利用されるだけ。マイナンバー、こんなもの押し付けられても、自分の番号とは認めません。
マイナンバーカードは任意なのに、マイナ保険証は強引すぎる、。マイナ保険証はデジタル化に逆行しています。今までの保険証の方が、便利だし、早いし、期限前には必ず送ってしてくれるし、無駄なお金の使い方だと思います。何よりも、今の政治のあり方では信頼性のかけらもないのが、問題なのです。もし、信頼性が回復したとして、デジタル化をするならば、マイナンバーカードと一緒にせず、保険証は、別ルートにすべきだと思います。
実社会のシステム移行に対応するインフラが整っていない。選択制にし、移行期間を長く設定して整えるべきである。
単純にマイナ保険証は暗証番号、顔認証などあって面倒臭いから。体調の悪い時にそんな余裕があるだろうか？
インターネットに繋がらない人もいますので
②の理由に賛成。
保険証の廃止が急ぎすぎると感じています。マイナ保険証が被保険者にとって良いものなら、時間をかけて

徐々に移行するべきではないでしょうか。
マイナ保険証にするのであれば、マイナカードの義務化が先、現段階でのマイナ保険証は、税金の無駄遣いであって、何らメリットはない。認証機器、ソフトを含めた提供企業の利益を確保するものと言える。
マイナンバー取得は任意のはずです。健康保険証との紐付けを考えると国の方考え方自体が、そこで生まれる利権と国民の「管理」のことしか考えていないのではないかという疑念が払えません。福利に反します。
紙の保険証からの移行はそもそも任意であったのに事実上強制されていること、それも含めて移行にかかる費用を公金から支出することの妥当性に疑問を持つこと(他の政府与党の施策に見られるように、特定の企業への業務の差配が目的なのではないかとさえ疑われること)を理由とする。
1. 政府の示す廃止の理由はどれをとっても理由とはならない。 2. すでにすべての国民にマイナンバーそのものは振られているのでマイナンバーカードの発行に反対はしない。不便や不信を抱く国民がいる限り保険証との統合は任意であるべき。 3. 現状の保険証で私には何の問題もない。
マイナカードに紐づけすることにより、より複雑な制度に改悪している。そもそも、カードリーダー導入が諸悪の根源。安定的に完成している保険証システムを破壊する将来に禍根を残す施策である。
「任意」であるマイナンバーカードを政府が無理矢理押し通そうとする意味がわからない。そういう行動がきな臭い。まったく信用できない。
紙の保険証で不自由は無い。ネットが使えなくなる事は今でも日常で起きている。
マイナンバーに無駄な金をかけすぎる。
業務負担が増える割にメリットが感じられないから
免許証のように選択制にすべき。河野元デジタル大臣が、2022 年 10 月に独断で紙の保険証廃止を言ってから反対しました。そもそも「高度な医療」は将来の目的で今できるのは、レセプト情報の共有で、血液検査の結果資料や先生のカルテ内容なんて全く共有できないのが現状です。薬情報も 1 か月半遅れです。その間の、薬剤トラブルは誰が責任持つのでしょうか？完璧なミスリード・嘘の政府発信です。何週も遅れている DX を推進したいのですが、雑な設計と嘘で、「大手 IT 企業との癒着では？」と疑られてしまう体たらくです。紙の保険書廃止は意味ないです。
任意作成のマイナンバーカードとだきあわせる設計そのものが矛盾
顔や暗証番号を認知症や障害による病気の人にマイナカードは使えない。
何でもデジタル化の昨今、デジタルになじめない人のために、アナログな方法を選択肢の一つとして残してほしい。
紙の保険証の不正利用より、マイナンバーカードとの一体化による不正利用の被害のほうがはるかに大きくなる。資格確認書を新たに発行するくらいなら、紙の保険証をそのまま残したほうが合理的。運転免許証とマイナンバーカードの一体化も開始されるが、何もかも 1 枚のカードに集約したら、カードを紛失したときに、運転できない、病院に行けない、身分証明できない…という恐怖が一気に襲ってくる。
国がデジタル化を進めることに特別に異議はないが、アナログなマイナカードを強制的に持たせる無意味な無駄遣いはやめて欲しい。今までの保険証(今後は資格確認証?)で何らの問題もなく、充分である。
無駄な税金ですまた国民の健康情報を守らず海外に売り渡し兼ねません
そもそも国民が求めてないことを、国が強制的に勝手に決めて、任意から強制的にマイナンバーカードにさせることにふざけんと思うのです。私の会社の社員も、マイナンバーカードに切り替えてますが、手続きが面倒なのも一つ。ましてや情報が漏洩したときに、自身の情報が知れ渡ってしまうのが本当に嫌。だから、私は紙の保険証を廃止にすべきじゃない。一本化にしたい人がすればいい。

マイナ保険証扱いは 医療現場が混乱しているとの事。更に この件で。多額の献金を貰ってると聞いてます。献金だけの為に紙の保険証を廃止するのは納得いかない 確認書といっても 役所まで申請したり元気な方ならいいが 身体の不自由な方 また介護の福祉に携わる方 不自由になり困っていらっしやる そこまでして廃止するのはおかしい
マイナンバーで、すべてを紐づける必要がない紙の保険証
マイナ保険証が現在、読み取りがなかなかできなかったり、情報漏洩の心配が拭えないため
そもそも、マイナンバーカードを普及するために、保険証・免許証などと紐付けたのが間違い。マイナンバーが保険証・免許証などの代わりになる設計になっていなかった為、現状の様な紐付けミスなどが起こっている。マイナンバーは一度制度設計からやり直すべきものと思う。強引にすればなんとかなると云った問題では無い。
今の国、政府に個人情報任せのような制度は推進すべきではないかと感じます。
現状で問題ないのに、なぜ、トラブルが多く、それが解決されないままマイナ保険証に移行しようとするのか訳がわからない。
現在起こっている様々な問題は、紙の保険証を存続させる事で全て解決する。交通系 IC カードがこれだけ普及しても紙の切符が無くならないように、全ての人を取り残すことがないように配慮することは大切です。
紙の保険証はソリューションとしてかなり完成されたものでだからこそ必要、変える必要がないと思うから。医療現場で働いた経験があり、最近のマイナ保険証の不便さは現場のストレスを増大させるもの…仕事の質の低下にしかかっていないと推察する。現場が混乱しないという意味で、紙の保険証に勝るものはないと思う。簡便さ大事。
デジタル社会ありき、エレクトロニクス産業への甘い汁ありきの背景が見え見え。
現状のマイナンバーカードは定期的な更新を本人が役所に出向いてしなければならず、健常な成人の使用しか念頭においていないように思える。国民背番号制自体には賛成だがそれを元にした物理カードを発行したり保険証などの機能を後付けするのはセキュリティや利便性のことを考えると疑問。保険制度の DX 化をしたいなら保険証に IC チップを入れれば良い。
デジタルに慣れていない年配者の為に、紙の保険証は残すべきだと思うし、情報漏洩の心配がなくなってからでも遅くないと思うから。
今の政府のすることが信用できないから
じゅうらいの受診方法で何ら問題ないのです。強引に作成したマイナンバーカードにいつの間にか保険証が強制紐付けられているのも怪しい。
介護施設で寝たきりの高齢者などは、まだ、マイナンバーカードすら作っていない人も多い。医療機関の負担が大きいと聞いている。変わった漢字は黒丸●で表記される事が多いとも聞いている。数ヶ月前の出来事です。某調剤薬局に行った際、処方箋と保険証を提示したら「初めてのご利用ですね。身分証明書を見せてください」と言われ、マイナンバーカードを出したところ、「マイナカードですね。その機械の上においてください。」と言われ、何も考えずに機械の上に置いたところ、1 分ほどで「はい、マイナ保険証にしておきましたよ。」と言われました。びっくりして「いや、まだ保険証に結び付けるつもりはありません。戻してください。」と言ったところ、「戻せませんよ。いいじゃないですか、いつか保険証にするんだから」と言われ、だまし討ちのような形でマイナ保険証を作られる事になりました。騙しうちまでしてマイナ保険証にさせるほど、マイナ保険証にする人が少ないのにはそれなりの理由があると思います。いつかはマイナ保険証が主流になるとしても、そんなに便利とも思えないし、早急にマイナ保険証に統一する必要性は感じません。10 年くらいは併存すればいいと思います。
紙の保険証でなにも困っていない。より便利になる制度を整えてから導入を図るべきである。

健康保険証のデジタル化はマイナンバーカードと切り離して、単独で行えばよい。マイナンバーカードに紐づけること自体、紛失したり、不正使用された場合に個人情報への侵害が大きくなる。
マイナンバー制度は国民を効率よく管理するための制度であり、戸籍制度がない米国のソーシャル・セキュリティ・ナンバー制度と同列に論ずべきではない。その米国でさえソーシャル・セキュリティ・ナンバーに保険証を組み入れてはいない。全ての個人情報を一元的に管理されてはたまらないほど信用できない政府だから。
マイナカードでは個人の情報がもれる。
併用でよい
そもそも何の基礎知識もない頑固おやじが「家を建てるぞ」と言い出して何の設計もなく、立派な出来上がりだけを夢想し、業者にお金だけを流し込んでいるような図式を見させられている国民。すでに何十兆も溶かしているのでやめるにやめられない、という伝統的な日本方式。今住んでいる家のほうが慣れていて何の支障もなく住みやすいのに頑固おやじに振り回されているだけ。自分のカネでやってくれ。ちなみにマイナカードも同様。砂地に建てた掘っ立て小屋様。危険すぎる。
紙の保険証をなくすより先に、戸籍関連の書類をマイナカードでどこにいても簡単に取り出せる方を急いでほしい。
マイナンバーカードのシステムは まだ十分な準備がなされていない。
マイナカード普及の為ゴリ押しし過ぎで、システムも信頼出来ない。
マイナ保険証はセキュリティに問題がある。
廃止する目的、効果が理解できない。
当初は任意であったものがほとんど義務化し、カードを持っていないと社会生活が円滑に進まないと脅迫もどきをされている。関係企業へ莫大な資金が流れながら、いまだに不備なシステム構築しかなされていない。紙の保険証を廃止し、同様の資格証明書を発行するなぞ愚の骨頂、資金・労力の浪費で呆れる。そんなに企業に情報や金を流したいのは政治献金を得たいからか。
マイナ保険証は情報漏洩や不正利用が心配であるし、マイナ保険証の受付の方が機械の不具合などで時間がかかっている。記録の照合も 1 か月のずれがあったり、検査の記録は内容まで見られないということで、マイナ保険証のメリットは感じられない。
国民の問題は、紙の保健書に注目しているが、抑 ID カードとも言える。それは各種の個人情報を紐付ける鍵となっているので、この仕組みは個人情報の集積には有用である。マイナ保険書で問われるのは国家と国民の関係。憲法の観点からも多くの疑問が生じる
当分の間、紙とカードの並行ランとすべきです。トラブルなどその他の問題がなくなるまでと考えます。
利用者の選択肢を狭めるには早計すぎる
マイナンバーデータベースに連結できているのであれば、マイナンバーカード等の物理メディアに固執する理由もなく、国民は各種の方法で健康保険にアクセスできるべきだ。
高齢者には無理
マイナ保険証に統一してしまうと、持ち歩かなくてはならなくなります。窓口でうっかり忘れるかもしれない、財布と一緒に無くすかもしれない。そんな危険を犯したくありません。なにより私は忘れん坊なのです。
廃止する必然性が皆無だと思えます。マイナンバーカードを作らないまま 11/30 で退職、12/2 に国保の手続きをしました。従来の保険証が資格確認書と名称を変えただけの 従来の保険証と同じものを受領しました。現場を右往左往させるだけの税金をドブに捨てる政策でした。しかもマイナンバーカードのトラブルは未解消。トラブルがなかったとしても、今までの保険証を廃止する理由がない。

安全性に不安がある。現行の保険証で問題がないから。新たな利権の根源になっていると疑われる。
高齢者はデジタル化を理解出来ない
マイナンバーカード普及のためと称して、ポイント付与などで国民を釣る手口も不愉快ですし、そのために多額の税金を使うなど、河野デジタル相らの行動や傲慢な態度にはあきれ果てました。何事にも選択の自由がないかのような強制的手法はおかしいと思います。
デジタル化は便利であり評価できる点もあるが、現在の状況では情報漏洩等に不安が残る 将来他人に介護をお願いするような事態になった際にマイナンバーカードを渡すことは拒否する
マイナンバーを使いたくない
政府が推しているということは裏があるので信用できない 今まで不都合を感じたことがない
じっくり制度を確立してからでいいと思う。
現状、日本のデジタル化が遅れているためマイナカードが信用できない 官僚たちの利用率が低い事がその証明
少なくとも現段階での廃止はすべきではない。まずは万全の体制を整え、国民に過不足なく説明をし、十分な理解を得ることに努めるべき。
セキュリティの点で、マイナカード統一に不信感があるため。
1.6 の意見に同意
もともとマイナンバーは任意で取得とのことであったので、持たない人には紙の保険証で良い
マイナンバー制度自体廃止している国が続出しているから
あまりにも拙速すぎる。ETC の普及には 20 年以上かかっても、まだ現金払いと共存してる。
マイナ保険証がバカ過ぎる
今までの保険証で不自由が無いから 役所、病院の窓口が混乱しているから そもそも任意だった物を強制的に持たせようとしたから
年配の人間には、紙の保険証が必要。政府の考えを押し付けすぎ。
マイナンバーカードへの紐づけは情報漏洩等问题多い。
マイナンバー制度の設計上の欠陥が明らかであり、かつ、高齢者や障がい者への過度の負担を強いることになるため。
マイナ保険証によるトラブルが絶えないため
マイナバーカードのセキュリティが信頼できない
通院の際にカードの読み取りエラーがなん度も起きるのを目の当たりにしているので、補助的に紙のカードが残っているといいと思います。エラーになっていつ全額払わないといけないかわからないのが不安です。
マイナンバーカードは任意のはずですよ 私にはカードは必要ありません 紙のままで何も問題ないです
マイナンバーカード導入の導入動機が税金の取り漏れをなくすため、その普及が進まないのでは色々の対策を導入して当初の目的を達成しようとしているだけ、保険証を残すべき
廃止する合理的理由がないから
マイナンバーカードへの移行が性急すぎるので不備な面がこれからたくさん出てくるような気がする。
現行のマイナ保険証を廃止して一から作り直せば、廃止してもいいになるかもしれない。
国民皆保険の素晴らしい制度を根底から破壊する愚策だから。

マイナンバーカードはその設計に無理がある
私自身は、マイナンバーカードを使ってしまっている。国家に自分の情報を 全部管理されていると思うと、恐ろしいと感じる時もある。ただ、私は、いくつもの病を抱えていて、病院通いが多いので、いちいち マイナンバーカードを持っているか？ 尋ねられるのも 面倒なのも事実。
マイナ保険証はトラブルが多すぎ。しかも健康に関する 1 カ月半ぐらい前の情報が入っていて情報が遅すぎ。個人情報簡単に盗まれる脆弱な情報防衛システムらしい。更新など自分で申請に出かけないといけないのは本当に不便。障害者・老人はどうしたらいいかわからない。従来は区から自動的に送られてきていた。
現状の低い利用率でもエラーが散見されており、莫大な税金を投入しているにも関わらず、紙の保険証より使いづらいものになっている。また、マイナンバーカード一つに個人情報を集約する事は不正利用が起きた時に大きな損害となる。
廃止はあまりにも性急過ぎで医療利用者および関係者全般に悪しき負担をかけている。
被保険者である証明を保険者が行わないのは怠けだ。保険証明は発行しろ。
ETC 普及のスピードで良いと思う
紙でデモ健康を守るための医療サービスは十分受けられる。紙で困ったことがない
マイナンバーカードはなるべく持ち歩きたくないから。紛失しそうで怖い。
紙の保険証で十分機能しているので変える必要がない
マイナカード加入は任意のはずが、保険証を紐つけることで、半強制的となっていることがそもそもおかしい。デジタル省大臣の説明が不明瞭。マイナ保険証を申請できない人管理できない人の事は考慮されていないことも疑問。報告されている現場の混乱や不具合などは医療サービスの低下を招いている。医療従事者からするとメリットが感じられない。
私自身、デジタルが苦手で、非常にこまる。
マイナンバーカードは任意だから、2026 年に、新しいカードになると言われた。国が中途半端な事をすると混乱する
皆保険制度を破壊する危険性があるため。マイナ保険証の情報は診療報酬の内容であり、医療情報ではない。電子カルテの標準化をしなかったことの問題も明らかにされていない。
マイナカードへの信頼性がなく、全員が持つまでに時間が必要 高齢者への配慮も
現行の保険証で、どれほどの不正利用があるのか明確でないのに、マイナ保険証に移行することでそれがどの程度低減できるのか不明。また、医療情報の共有についても現行の保険証でも対応は可能なはずで、敢えてマイナ保険証でなければならない理由はない。また、個人情報の管理の観点でもマイナバーカードとの一体化には反対(不安が拭えない)。
水は低きにながれる、無理じいするのはいけません。話が少しそれますが、JR のみどりの窓口もスマホ決済が完璧に使いやすければ、あんなにも混み合うこともありません、老人に対応しろというまえに、対応不能な老人がいなくなるときまで、じっくりと耐える。寛容と忍耐、老人はいつかしんでいきますから。
紙 と カード を 併用 する。
返っていろいろな問題が起こる。
マイナカードは任意だったはずなのに強制は納得いかない
今まで通りがいちばん便利
マイナンバーカードが 100%近く普及するまで紙カードと併用したらいい。

却ってややこしい 国のデジタルレベル では無理な制度！
紙の保険証の問題点が全く明らかにされていません。問題があるのなら解決するためには何が必要なのか考えるところからやり直すべき。
不便で、95 歳の父も意味が、来年有効期間が、きれませんが、更新出来ません
ろくに電子化についての知識のない政府が、単なる見せかけだけの自己満足でやっているだけ。国民の立場を考えない、まるで迷惑猿も同然。即刻白紙撤回すべき！
現状で何も困っていない
マイナンバー・カードは任意加入であるにもかかわらず、現行の保険証廃止は矛盾。
近所の個人病院はマイナ保険証への対応を機に閉院するかもとの事です。私の母(94 才)はマイナカードも持っていない。介護施設に入っています。
100歳の母にマイナンバーカードの暗証番号を覚えてもらうことはできない。更新手続きは誰がするんだ？議員さんか？？河野さんか？？？
免許証と同様に自由選択にすれば良いだけのことで、一律廃止にすることの功罪を考慮すれば罪多くして功が少ないのは明らか。
マイナ保険証のシステムは信頼性が乏しく、トラブルが多発している。国際競争力を失った IT ゼネコン救済のためとしか考えられない、とんでもない愚策である。
マイナ保険証は、申請はネットでできますが、受け取りは市役所まで出向かなければなりません。私は歩行に不安があり、タクシーで往復 4000 円かかります。それが 5 年に1度。そして写真も自撮りで撮ってマイナンバーカードを申請したら、この写真は不可といって不受理となりました。写真を撮るのも独り暮らしなので自撮り棒を使ってです。街中の自動写真は 700 円くらいそれを撮りに行くのにもタクシーがないといけません。私はまだ体が動くので長く歩くこと以外はできますが、寝たきりの人などのことを全く考えていないと思います。
マイナンバーカード 1 枚に頼ることは紛失の可能性があり危険である。保険証単独のマイナンバーカードであれば賛成する。
そもそもマイナンバーカードで様々な不具合、問題を起こしているのに、廃止前にシステムを完璧にしてからでも遅くないと思う。河野前大臣の暴走を引き継ぐことに異常ささえ感じる。
誰のためになるのかが分からない。やるにしても移行期間は長くすべきだし、現状で困る事はないので廃止すべきではない。
政府のデジタル化体制そのものが 整っていないと思われる。
いまの日本政府にはマイナ保険証など、大規模なシステムを構築して運用する能力が根本的に欠けていると思うから。日本政府 2.0 に期待しています。
紙、マイナンバーカードと併用しない理由がない
マイナンバーカードシステムが信頼できない
この議論はマイナンバーと関係することですが、かつて話に上がった国民番号制度と同じで個人の自由を奪う可能性、また、情報の漏洩などの可能性、生きやすい社会の真逆にあるものであると考えます。特にデジタル化を推し進めています、セキュリティがハッキングやサイバー攻撃に耐えられないのは現在進行で起きていることであって、その解決の道が示されない以上、医療という人の健康に関するものと結びつけてしまうのは安易としか考えられません。
年寄りには紙がないと安心できない。ゆっくり進めて急ぐ必要がない
医療に関しては、医療のみの保険証が良い マイナカードに登録する所が良くない マイナカードの進め方が問

題有り
マイナ保険証はトラブルとかかる費用が多すぎる。現行の紙の保険証は洗練された制度であるので、このまま存続させる方がよい。災害の多い日本では電源喪失しても影響の出にくい方法を選んだ方が現実に即していると思う。
個人情報情報を国が一括管理し、そのことで自由の侵害が発生する
これ以上の簡素なシステムはないので、継続で OK。マイナカードのセキュリティの甘さが問題。また、医療の個人情報を外部に漏洩させることがかかくなるので、これも、懸念の一つ。
今まで通りで問題ないし、政府がすすめるデジタル関連のクオリティが著しく低い為。詐欺に近い。
政府のデジタル化はあてにならない。利権の温床となっている。
今の紙の保険証で全く問題なく、取得は任意である。関連企業への利益配分と国民の情報一元化が目的であり、そもそも政府がまったく信用できない。
紙の保険証に何ら問題があるわけではない。マイナンバーカード取得促進のための生贄としか思えない。政府は利点を色々挙げているが、説得力に欠ける。マイナンバーカードに健康保険証・免許証・銀行口座の紐づけを行い、最終的には国民の懐に手を入れて支配するという政府の意図が丸見えである。国民にはマイナンバーカードを持たせるだけでいいのではないのか。
マイナンバーカードと医療保険を同じカードで併用すべきで無いから。医療のデジタル化は必要だと思うが、マイナンバーと紐付けする必要はない、マイナンバーカードは持ち歩くものではない。紙の保険証という言い方が良くない、保険証カードとお薬手帳は統合したら良く、個人認証も顔写真でなく指紋と4桁の暗証番号を併用すれば、相当の悪用防止しなるし複雑なパスワードも顔認証も万人向きではないと思う。
マイナンバーカードは任意なのに保険証にその制度を取り入れるのはおかしい。弱者に対応していない
紙の保険証は、現在まで問題なく機能してきた。廃止論者の言うなりすましによる不正利用は、その数が明確化されないままである。一方、マイナンバーカード(以後 MC)は、当初携帯はセキュリティのため非推奨だったはずだが現在は携帯しないと医療が受けられなくなっている。MC は使用者から見ると紙以下の有益性しか認められない。したがって、MC は破壊的再構築をする必要があり、それまで紙保険証は必須と考える。
不正利用で、税金のムダが大量に出てるから紙の保険証を廃止する と言いながら、マイナポイント事業に約 2 兆円、その他関連事業に約 2 兆円で合計約 4 兆円ぶっ込みやがってよ 自民党政府がやってるコトは、そもそもが本末転倒 まったくスジが通っていない そして自民党政府の姿勢は、マイナカード関連で、日本国民が詐欺などで被害が出て一切補償はしないという姿勢に も私は納得出来ない そしてマイナ保険証を利用するには必ずカードリーダーを通す必要がある必ずだてコトは、『停電が起きたら、利用できない』ってコトや！！ 日本の電柱の地中化は、東京以外ほぼ進んでいない状況の中で、日本は必ず南海トラフのような『大地震が来るのは分かっているコト』大地震の際は、街の電柱は倒れまくって必ず大規模な停電が起きる大病院は予備電源を持っているとはいえ数日分だろう！ マイナ保険証一本にしてしまったら、大地震が来た時、大変なコトになるぞだから反対や紙の保険証は存続一択
今のマイナンバーの運用が完璧ではないから。もう少し運用を考えた方がいい。引越しや就職を変えた時の紐付けがいちいち役所に行かないとできない事が不便。またマイナンバーの更新もいる。
病院等に普及しておらず、さまざまなトラブルを聞いており、制度の仕切りが必要と思われる
マイナンバーカードに含める個人情報が多すぎる。セキュリティに問題がある。マイナンバーカードの作成は任意であるのに紙の保険証を廃止するのはカードを作らない人に不利益を与えている。作ろうが作まいが同等の利便性を持てるようにしなければ差別だ。

やり方が強引
マイナンバーカードがトラブル時のバックアップ用に残しておけばいい
廃止すべき理由が見当たらない
5、6の項目に同意。
マイナンバーカードには色々と問題があるようだ
運転免許証と同じ様に、選べる選択肢はあった方が良くないかな
現行の保険証を廃止して、代替の資格確認書を発行するなんて、明らかに税金の無駄遣い。また、取得が義務でなく、任意のマイナンバーカードに、これまた登録が任意の保険証をマイナンバーで紐付け。事実上の強制・義務化です。また、マイナンバー保険証のシステムの品質が悪すぎて、医療現場が大混乱と言われています。また、従来の保険証なら提出するだけで確認可能であった保険証の発行元がマイナンバー保険証でオンライン確認出来ない場合は、券面から確認不能らしいです。保険証のデジタル化が目的なら、マイナンバー制度と一体化する危険性についてももっと議論すべきでしょう。
マイナンバーに係るシステムが国民に信用されていない。不具合が多すぎる。
紙の保険証で何も問題はないです。マイナ保険証のメリットが分かりません。
マイナンバーカードを持ってないし、今後も作る予定は無い。マイナンバーカードを増やすために保険証を人質に取った河野太郎の悪手である。マイナンバーカードは任意なので結局資格確認証を発行するはめになった。最初から保険証を残せば良かったのだ。今からでも当面は健康保険証を残すべき！
両方使えて選べた方がいい
ID カード自体に反対するわけではないが、全てのものを一つにまとめる事には反対。保険証なりすましの件数はわずからしいのに、それを強調してお金をばらまいて取得させようとするのが胡散臭く感じる。障害のある方や認知症等で 100%取得は無理なので、であれば、ここまで急がさなくても先ずは使いたい人だけ始めればいいと思う。
選べるようにすべきだ。マイナンバーカードを始めた時、マイナカードは家に大切に置いておくものだという話しだったはず。国は嘘つき。
マイナンバーカードそのものの信頼性に欠け(情報漏洩は必ず発生する)、必要性も低い。現行保険証制度の効率化を別途かんがえればよい。
そもそもマイナンバーは開始当時、誰にも教えないように、不用意に持ち歩かないようにとスタートしたはずが、なぜ身分証として携帯するものになったのか、さらにそれにさまざまな個人情報を紐付けするようになったのか、納得できません。まだマイナンバーカードも作っていません。将来老いて自分で管理できなくなった時、何かかの情報が入っているカードを誰かに(特に他人に)管理してもらうのはとても不安です。
もともとマイナンバーは、厳重に仕舞って置くようにと注意書きが付いて配布されたのに、なんでマイナンバーが記載されたカードを持ち歩くのか意味不明。
日本のデジタル行政は世界に遅れをとっています。それはシステム設計やプラットフォームでの競争で破れており国家規模の早急なデジタル化では破綻が生じて国防上国民の情報が敵対国家やグローバル企業に最も簡単に流れてしまう事に危惧致しております。マイナンバーカードの仕組みを国家プロジェクトにするのなら、その前提である国産のプラットフォームを作る事、世界に誇れるシステム設計が出来る若きプログラマーを教育排出することが肝要だと思います。その土壌が形成されていればマイナンバーカードの情報流出が技術的に防止出来るし、万が一システム設計を更新改善したりも速やかに対応できて安心して利用できます。今は戦前の軍部みたく精神主義の特攻感覚で進めていては、システム欠陥に対応できないと思います。もっと日本がデジタルでは世

界から遅れをとっているのでゆっくりとプログラマーなど育成も含めて総合的な観点で進めるべきだと思います。まだ日本のノウハウでは紙から一気にデジタル化すると取り返しがつかないミスや情報流失の危険性がありすぎると思われます。総合的な国家デジタル化の人と技術と防御などのビジョンを国民に示すべきだと思います。
紙の保険証が最も効率的
就職・結婚等で再発行の必要がない以外にまともな賛成理由を見出せない。
強制ではなかったはずが、なし崩し的にマイナンバーカードになったのが解せない。何かおかしい制度だと疑っているから。
選択できるようにすればいいだけ、資格確認証の発行など、保険証よりも発行するものが多くなって予算が増大するだけなのは。
将来的には廃止すべきと思うが、もっと時間をかけてゆっくりと移行するほうが良い。私自身はとっくにマイナ保険証を使っておりその便利さも分かっているが、抵抗感がある人に無理強いは良くない。
まず、所有を任意とするマイナカードと国民皆保険制度の基本的ツールである保険証は結び付かない。また、新たに資格確認書など作らずとも紙の保険証があればシステムのデジタル化移行にも混乱なく対応できるから。
そもそも任意ではない。なのに強制になりつつある。また全ての病院でマイナ保険証に必要な読み取り機器が導入されてるのか？何か一つでもトラブルがあると使えないのではないか。紛失した場合のその他の個人情報流出など不安がある。何より病院側に何もメリットがないと病院関係者から聞いた。単に病院で受付して医者が過去の病歴などを共有するだけで何もかもがマイナ保険証で済むわけではない。また年寄りには従来通りの紙の保険証が使いやすい。紙の保険証を廃止するか否かではなく、マイナ保険証が必要ない。
マイナンバーカードを失くした場合に犯罪に使われたりを懸念する。制度が整っていないのに。老人の方はどうやって使うのか？問題山積み、最近要約紙をなくしていかうと始まったばかりで、そんなに急いで何がしたいのか国を信じられてないから裏に何かあるのかと思ってしまう。
病気も生死も最終的には個人の問題であり、国家に管理を委ねるつもりはありません。
マイナカードはセキュリティなどの問題が解消しておらず現状導入すべきでは無い。
デジタル化には賛成だがある程度の年月が必要<TAB>今は紙の保険証を残し併用できるようにしてほしい
国の政策の意図が不明確なまま実施するのはおかしい。利用者の声が生かされているように思えない。例えば、高齢者施設での声など。
デジタルに対応できない人を切り捨てる政策だから
保険証を利用する人がいる限り廃止すべきではない。マイナンバーカードは使いたくない。
今までで十分機能している。マイナカードの普及が目的なので、そんなのに使ってほしくない
そもそも任意であるマイナンバーカードに紐づけてるのに、国民「皆」保険の保険証を引きづけることが矛盾してる。さらになんでも紐づけて一本化する時のプライバシーの侵害が非常に危惧されるので
カードに1本化するリスクが大きくなる。個人の選択を優先すべき。
貨幣がいまだに紙に印刷されているのと同じ理由。いまはその時期ではない。
間違いなくトラブルが増える
マイナンバーカード自体 認めていない
マイナンバーカードは任意取得であるのに、紙の保険証の廃止がマイナンバーと連動しているのは不合理で不正義
マイナカードの国民への強制は明らかに国家権力の強権的国民統制への意図が見えている。

無駄な予算を使って、何一つメリットが考えられない。今までの保険証で不都合がなかったのに、自分の金でないとなぜ無駄に使うのだろう？ 日本は、今もう貧乏国なのに・・・！
先に廃止すべきは「紙の政治資金収支報告書」。政治資金の出入りにこそマイナカードを使うべき。30 年間、診療報酬を受け取る立場にいるが、保険証が紙で困ったことは一度もありません。むしろ廃止で困ったことがたくさん出ています。
国民皆保険は世界に誇る制度である。国民が安心して医療を受けるための仕組みを継続すべき。情報の一元化が、それより優先されていることが根本的な間違いである。
商業主義が垣間見える。デメリットしか無い。マイカは最初から持っていないのでずっと確認書だけでやり過ごす。マイカは世界は止めて行ってるので保険証との紐づけも頓挫していくと思う。
安定して使い勝手が良い
廃止する必要性が無い。
そもそも現在の保険証もコードで管理されているので(しかも協会健保保険証などは QR コードが表示されている)マイナ保険証によってデジタル化が進むという説明に合理性がない。マイナンバーカードに全てを集約しようとしていることに政府から納得できる説明が無い。
準備不十分
一番は紐付けに反対 紙の保険証はめんどすぎるただろうが電子化には賛成 転職や乳幼児や等顔の変化がある場合に交換する手続きがめんどすぎるだろ そこを工夫しないと紙は廃止できない
電子機器への信頼が低いから。
マイナンバーカードの導入に反対だから。利権の温床だし、システム自体を信用できないし、悪用する人は必ず出てくる。マイナ保険証をゴリ押しするために、医療機関に圧力をかけるやり方も納得いかない
マイナ保険証は不良品だから。今のところマイナ保険証のメリットはありません。制度の見直しが必要と思う。
愚の骨頂
紙の保険証を廃止すべき理由がない。
これまでの保険証で何ら問題ない 利用者が不便としていないものを なぜわざわざ 多額の費用をかけてやるのかわからない もっと 国民が不便とを感じるものにお金を使ってほしい だれかが利権を得ているのではとうたがう
マイナンバーカードより 紙のほうが使い勝手が良い。慣れている。
あまりに性急すぎるし、そもそも「任意」であったはずのマイナカードを義務化するような施策は国民を愚弄するものでしかない。
まずマイナンバー制度に反対。政府のシステムは信用できない。
マイナンバーカードは使いたくない。
お金がかかりすぎ、マイナンバーカードに保険証をひも付けるのは反対
有事の際に真っ先に攻撃の対象となる。巨大なシステムを維持するのに金がかかる。利用が増えれば故障ばっかり。
紙の保険証ならば 1 回/月 病院に提示すればいいが マイナ保険証だと毎回必要になり 面倒。デジタル化により不便になるというのは 本末転倒。従来通りの紙の保険証を継続すればいい
マイナンバーカードへの信頼性が低い
マイナカードは信用できません。今の保険証でなんの不都合が有るのでしょうか？

マイナンバーカードは強制ではなく選択制にすべきです。
マイナンバーカードを取得出来ない人間を家族に持つ身としてはかなり不便になる。マイナンバーカードの信頼性も不安。
マイナンバーカードに紐づけすべきでない。
混乱を招いてます
「ひもづけ」はいや。
なんら不都合を感じ無いのと国が何故無理に推し進めるのか不信感しか感じ無い
マイナ保険証の利点はあると思うが、医療機関も利用者も全く準備が足りていないと思うので
寝たきり状態にある要介護者の場合、マイナンバーカード申請から受取まで、周囲の支援者に大変な負担をかけているのが実態である。希望者だけに、マイナカードに一本化するという選択肢を導入すべき、同カードへの一本化の利便性が認められれば、利用者は自然と拡大すると考えます。
国民に正しく知らせずに勝手に物事を決める暴挙だと思います。ポイントで釣ってマイナカードを普及させようという愚策にはあきれてしまう。
身寄りもなく本人が認知症になったとき、暗証番号なんかプッシュできない！
必要な人がいるから。
デジタル化がそんなに便利であるなら併用していても自然にマイナンバーカードに移行していくはず。時間をかければ問題ない。新浪氏の「納期」発言から利権の匂いがぷんぷんする。
そもそも任意だと言っていたのにおかしい。マイナは問題が多すぎる。
マイナンバーの普及の為に保険証を利用しているだけだと思うから。
マイナーカードを失くしたら 怖い
マイナ保険証のメリットがあれば、自然と移行が進むはず。移行が十分に進むまではメリットを強化する努力が必要と思われる。
90 歳代の母が存命の間はなんとかカンベンしてくれ。
紙の保険証はよくできた制度で十分に機能しているし、マイナ保険証は百害あって一利なし。
任意のマイナンバーカードに強制の保険証を紐付けることが矛盾する 充分機能している現行紙保険証を紐付けするなら、免許証と同様 3 択にするべき
今の流れを見ていると、今後何でもかんでもマイナンバーに紐づけされてしまい、信用していない政治屋に全ての情報を握られるようでいやだ。
個人情報漏洩
若い人は、べんりで、良いと、おもいますが、高齢の、私などは、つかいこなせないもので、余計に、不便で、これから、いつまで生きるか、わかりませんが、ととも、不安で、先日、マイナ保険は、解約してきました、
1.常時持ち歩きは、紛失した時の時間ロス、手続きの手間を考えると出来ない。 2.医療保険は強制加入が義務付けられているが、マイナンバーはそもそも任意。これを強制させられるのは法の趣旨から無理。しかもあまり使わない人はすぐ暗証番号を忘れるし、乳幼児、老人、障害者など暗証番号を自管理が難しい人にも使わせるシステムにして、顔認証も身長も立つのが難しい人への考慮もなく、しかも 5 年毎に更新手続きをしなければならないなど、個々の状態を全く配慮していない不便な制度。これを押し付けられるのは苦痛。
現時点でマイナンバーカードを普及させるための保険証統合・紙の保険証廃止である。保険証のためのシステムをはじめから作るべき。マイナンバーカードは 5 年ごとの更新等、紙の保険証より手間がかかる。

行政による個人情報の管理については不安と不信しかない。最もプライバシーに関わる医療情報の管理は安易に一元化すべきではない。
政府の強引な進め方に反対
マイナンバーカードを持っておりませんが、保険証に限らず様々なものに紐づけることに反対です。簡素であるべきで仕切り直しが必要では
マイナ保険証のデータの取り扱いが、不明瞭だから。個人の機微情報が、たった 4 桁のパスワードで守れるか？
まずは、政府の進め方が悪い、話にならない。何事も、国民不在で国民の為、と言う矛盾。
制度設計がいいかげんで、このまま進めていくと税金がいくらかかるか分からない。
今まで通りで良い
マイナンバーカードのシステムやセキュリティが万全でないため。どうせやるなら、管理番号は同じにすべき。マイナンバーカードに統合しても従来の番号を使うのであれば、統合する意味はない。
紙の保険証は毎年自宅へ送付してくれる。紙の保険証の方が医療機関で使い易いし何の支障もない。
オンラインシステムが全く機能していないのに廃止はナンセンス。 便利なら通知しなくても口コミで広がる。
紙の保険証でなんの不都合も起きていないのに、莫大なお金を費やし、マイナンバーカードに紐づける必要はない。
そもそも、マイナンバーカードを持っていない！
両方とも持つ選択がいい。病院で機械では通ったのに病院で受付ができなく 3 回やって諦めて結局紙の保険証を使った。市役所に聞くと病院のシステムエラーだと言われましたが、またこんな事があればどうすればいいんですか？停電の時はどうするんですか？大病院でのエラーでした。また同じ事が起きたら診察できないのでしょうか？紙の保険証は絶対必要です。政府のことは信用できない。
不都合を感じていない。デジタル化を推進する必要性は理解するが、一律に一足飛び、性急にことを進めるべきではない。現実に医療現場で問題が生じていると聞く。利用率も 15.6%と聞く。もっと利用する利点を実感するのを待ってからで良いと思う。
どこの医療機関でも紙の保険証でうまく行っていたのに、マイナを導入したせいで「ネット回線不良によるアクセス不可」「介護施設職員が入所者のマイナカードを預かることによる負担」「高齢の親のパスワードがわからず医療機関付き添い時に困る子供」「何年か置きに役所に本人が足を運んで更新手続き」等の負担が大きすぎる。不具合でカードリーダーが読み込まなければ医療費全額自費負担というのもひどい話である。
情報漏洩リスクがかなりあると思いますので廃止すべきではない。
現状で不満はない。マイナ保険証はセキュリティに問題がある。5 年ごとの更新も必要だ。
マイナンバーカードに保険証まで一体化することに不安がある。政府のデジタル政策は信頼できない。別に資格証明書を発行することは税金の無駄使いだと思う。
本当にマイナンバーカードが便利となって自然に普及するまでは併用すればいい
反対意見表明に賛同する
今までの健康保険制度で到達した最適なシステムなのに、マイナカードごり押しで強制排除されるべきではない。
今の状態で困った事がない
現状で、困ることはない。マイナンバー紐付けは、間違いが多く、個人情報保護が、守られない。もう少し、読みとりの、性能をアップすべき。

マイナ保険証の存在意義が全く理解できないので。
マイナンバーで個人情報を抜かれたくない
マイナーカード一本にすると、無くしたときに自分を証明するものが無くなる。カードを作るのに莫大な費用がいる。そのお金を国民に回すべき。無駄
マイナンバーカードの取得は任意であるのに、マイナー保険証を強制するのは不合理である。
デジタルへの信頼性に疑問を感じる。電気が使えない環境におかれた場合の不安も。
大量の情報を一元集約する事の危険性 マイナカードの総括的展望を示すことが先決。むしろ年収と資産の一元管理を先行すべし！
高齢者には厳しい。
国や政府の信用がないことが理由。マイナンバーは個人情報であり一点のミスや不具合も許されないが、実際には住民票が誤って出てくるといったトラブルがある。その発生頻度が少ないからいいという問題ではなく一件でも起きたらダメである。それに対して責任を取っていない。もし些細なことでも誤りが出たらデジタル大臣は議員辞職も含めて辞職するくらいの厳しさがあれば、担当官庁や下請け業者もシャンとするだろう。その覚悟が政府にない。
マイナンバーカードがきちんと機能せず、不備が多すぎるため。紙の保険証の方がスムーズに手続きをすることが出来るため。
個人情報を吸い上げる目的が見え見え。利用したくない。
選択できるほうが安心
現状で何も不便はない
保険証の番号を確認できれば媒体は何でもよい。
システムが全く安心安全じゃないから
マイナンバーカードがまったく信用できないレベルのシステムなのに、どうやって大事な保険まで一緒くたにするのか。利権絡みで大企業と政治家が結託しているとしかいえない。無駄な税金を使わずに従来のままにしておけばよい。
長く皆んなに浸透して使いやすい制度だから。
マイナンバーカードは、セキュリティが甘い。政府に個人情報を悪用される恐れもある。
任意であるはずのマイナンバーカードの所持を強制するものだから。免許証のように並存し、広く普及してから廃止も考えるのがよい。
資格確認証と何も変わらないのを廃止する意味が分からない。
マイナンバーカードに紐付ける事は、保険証のみならず、なんにしても導入、維持に莫大な費用が使われ続けるだけで、不便極まりない。紙の保険証の不正使用防止を言うが、患者にとっては何ら損害は生じない。5 年で数十件とも聞く、それに比べ、不具合は何百倍も起きていて、保険料払っているのに 10 割払え！という案件が再増加している。過去、国が「デジタル」と言って、何一つ成功していないのだから、基盤からやり直すべき 本 当に便利なら、黙ってても国民は使う！
マイナ保険証の不具合が解消されない限り、保険としての紙保険証は必須。
マイナンバーカードの導入と普及経緯から反対。当初のマイナンバーの利用の説明から変節しているように感じ 騙し討ちをしているように感じる。また、マイナンバーカードを持ち歩くことが必要となる事自体、紛失リスクや情報漏洩リスクが高すぎる。マイナンバーとの紐付けが必要であればマイナンバーカードで無くとも携帯のアプリ

であったり別の方法があるであろう。
保険証とマイナンバーは別にするべき。
今回の MC(マイナンバーカード)の施策は、国民の為ではなく、能力の無い IT 企業及び製薬会社の為です。特に製薬会社から情報流出するのは明らかで、それに責任も取らず、強制するのは言語道断です。因みに、IT 企業と製薬会社からは、天下りと企業献金が漏れ無く付いてきます。
不信感がある
障害を持っている人や高齢者(施設に入っている人、認知症の人等)の人のことを考えていないから テレビで小規模の病院の負担(システム改修や年間維持費?)かなりの金額が必要といていた マイナ保険証を登録しない人は資格確認書が発行されるらしいがいまの保険証と機能?が同じときいたから
そもそもマイナンバーカードも要らない。紙の保険証で充分。余計な機材設置費用の負担を事業所に求めることが筋違い。
マイナカードは任意のはずです。それが、なぜマストになるのでしょうか?そもそも資格証明書などわざわざ作らないでそのままだが当たり前のはずです。
マイナンバーは任意にするべき
そもそも任意。国に個人情報握らせたくない。議員と霞ヶ関の職員が 100%マイナ保険証所有になったら考えたい。災害時電気がない時はどうするの?
マイナ保険証が信用できないから
各保健システムそのままマイナ保険証システムを導入しても複雑化するだけで何のメリットもない。メリット主張は全て嘘。効果出すためには、全保健協会システム含めた改修が必要。ただの情報通過システムなのだから、マイナ保険証システムがトラブル出すのは当たり前。開発側は基幹システムを作る意識がないのだから。マイナ保険証をおす人の問題点、何故以前から問題にして対策を検討しなかったのか。こういう時だけ出てくる話。
マイナ保険証のトラブルの多さや、停電などで読み取り機が使えない場合や、読み取り機を置いていない病院を受診する場合の為に、資格情報のお知らせや資格確認証と言う名の保険証を新たに発行するなど、無駄が過ぎる 保険証を残せば良いだけ
そもそもシステム変更する理由に意味が無く、そればかりに変更することにより膨大な費用がかかる。またトラブルや情報漏洩のリスクも大きく、高齢者に負担
保険証は保険証であつたほうが良いと思う 暗証番号もいらないし
必要な時に保険証はマイナ保険証に比べ見やすい。マイナ保険証がカードリーダーで読み込めない時に一緒に提出するようにと「資格情報のお知らせ」の紙が送られて来たが、それもマイナ保険証と一緒に持ち歩くのならちっともデジタルじゃないだろう。それにマイナカードの取得率が低いので強制的に保険証紐付けを決めたかのように感じられ、なぜそこまでマイナカードを持たせたいのか?に疑念。紙の保険証を残したいというより、マイナカードそのものの廃止を求める。
政府のシステム開発、管理が信用できない
マイナンバーカード自体が怪しい。何に使われるかわからない。
マイナンバーカードは任意であつたはず
マイナカードは将来的に国民の監視に使われる可能性が高いと思う。
政府はマイナンバーカードに一本化をしたいようだが、本来国民皆保険制度と任意のマイナンバーカード制度では趣旨が全く異なります

国民皆保険制度のもとでは現行制度が合理的で財政負担が最小である。
①マイナ保険証のみは、使い勝手が不便極まるも甚だしいから。②自民党が大嫌い、河野太郎が大嫌い、岸田文雄が大嫌い、石破なんたらが大嫌いだから。
ただただ嫌がらせとしか言いようがない為。まあ、あらゆる個人データを紐づけたいのだろう。
新しく資格確認書というのを発行するということですが、これは、まさに紙の保険証と同一物であり、発行する費用がムダと思う。
マイナンバーカードへの不信感
廃止する理由が分かりません。利権がらみが見え見えです。
現時点において紙の保険証廃止決定したのは天下の愚策。私が知る範囲では最悪の政策である。政府のいうメリットは紙の保険証でも実行可能なので廃止の理由になっていないし、保険証に QR コードを付ければ済む。マイナンバーカードは別途普及させればよく、保険証情報の紐づけは希望者だけで十分。紙の保険証を廃止する前にやるべきことはたくさんある。電子カルテの徹底(データ化しておけば後でなんとでもできる)、保険者の持つ情報と住民票情報の突合(住民票情報に統一したり最新情報を優先しても良い)、薬局での保険証提示の廃止(処方箋があれば加入状況は確認できる)など。
マイナンバーの個人情報が多くあり持ち歩くには不安もあるので、よく使い健康保険は現状で何の不自由もないし、健康保険用の IC カードを作れば良い。
両方を併用し、どちらを使用するか自由に選択できるようにしても何の弊害も無い。それを無理やり廃止するのは不便を招くだけである。
現状の保険証による資格確認方法は合理的だし全く不安を感じない。
何も不便を感じていないのに、わざわざ複雑にする意味がわかりません 全てが利権絡みなのでしょー 政府のやってることは、何もかもが民意に逆行しています 怒りしかありません
紙の保険証の方が間違いが起きないと考えます マイナ保険はアップデートなどその都度の費用が病院や保険者にのしかかる 単純に与党や立憲 維新 国民民主が信用出来ないのも 日本中の被災地を復興支援して第一産業を強くして欲しい 戦争したがる党は信用出来ない
トラブルが多すぎる
廃止にメリットはない
マイナカードで一本化する意味が無いから。
マイナンバーと一緒にすると、リスクがあるから。高齢者が混乱するから。
今まで何も不自由で困ることが無かったから
マイナンバーカードを含め、もう少しじっくりと考えて進める行くべき
これ以上、トラブルが起これるといけない。その上にデータ漏れたらと思うとぞっとする。マイナンバーカードの更新も 5 年に一度くる時にまた同じ事するのか？日本のデータベース管理は大丈夫なのか。
マイナカードを持ち歩くのはリスクが大きい。
十分な理解と環境が整っていない中、急ぐ理由がわからない
そもそも、セキュリティの低い 4 桁の暗証番号？システムが『ポンコツ』過ぎる。顔認証も信頼性がない、氏名や住所に●丸が表示される？カード以外に『紙の資格確認書』を携帯する『デジタルカード？』そんなものに国民の健康を守る国民皆保険を紐づけするべきではない。保険料を納めている国民は医療を受ける当然の権利があります。マイナポータルで確認できる医療情報はレセプト情報で、そんなものほとんど診断・治療の役には立ちません。意識のない人の救急搬送時に、救急隊員がマイナ保険証で本人情報を確認をすると、1 分 1 秒を争

う緊急時に、確認に手間取り病院への搬送時間が 6 分ほど長引くとのデータもあります。また、マイナンバーカードの有効期限(カード度面に記載)が 10 年で、資格確認の IC チップの有効期限(記載ナシ)が 5 年と 2 つの更新時期が存在します。ふだん健康な人はたまにしか医者に行かないので、医療の窓口で期限切れに気付くことになる。更新するには、『オンラインではなく』、『オンラインではなく』役所まで出向いて手続きをする。「おマスケシステム」しか作れない日本の IT 大企業。そんなシステムに私の個人情報を預ける気はしません！
今の保険証で充分だと思う。小規模の医療機関に金銭的、人的負担がかかり、廃業が増えると思う。
国民への説明が十分でない、尽くされていない
何でもかんでもマイナンバーカードに集約され、管理されるのは嫌だ。
マイナンバーカード申請自体はそもそも任意だったので、持っていないと不利益を被る状況をつくるのはよろしくない。
紙の保険証にデメリットがあるとは思えないし、マイナンバーカードのシステムに信頼できない状態だと思う。
従来の保険証の問題点が顕著だったとは思えない。マイナンバーカードの信頼性＝国の信頼性を疑問視したくなる者にとっては、誰にメリットのある事業なのか？甚だ疑問でしかない。
利用価値があるので。
マイナ保険証がトラブル多く、紙の保険証は必須。マイナンバー自身が政府が国民をコントロールするための道具のようで、信用ならない。
様々な情報を一本化することは危険がある。どんな利用がされるか信用できない。今のままで不便なことは何もない。ポイントを与えてマイナカードを普及するなどということは、騙しのテクニックである。
マイナ保険証のシステムが信用できない。マイナカード利権のためのごり押しに見える。紙の保険証の代わりに資格確認証を持ち歩くなんて、意味不明。
セキュリティの問題（完璧セキュリティが無いと思う）
①現状の政府は得た情報をどう管理するのか、全くわからない。信用も信頼もできない現政権の元では安心して自分の体調に関する情報を任せることはできない。②制度の進め方が早急すぎる。将来的にはマイナンバーカードに移行することは必要だと思うが、このやり方だと必ず、保険証を失効する人が出てくると思う。
政府のデジタル化の十分な準備が整っていないうちに紙の保険証を廃止するやり方に納得がいけない。医療現場の対応の大変さや 設備投資に対応できなくてやむを得ず廃業する高齢の医療従事者がいることなどお構いなしの政府のやり方に憤りを感じる。
資格確認書を発行する位なら紙の保険証でもいいだろう。
現状で何ら問題ない
マイナカードを持ち歩きたくない。
災害が多い日本なのに、紙の保健証を廃止したら、災害時にどうやって病院で確認するのでしょうか。停電時に使えないマイナ保険証より紙の保健証の方が安心です。
マイナンバー自体に反対なので、それに付随して各種情報の紐付けも反対。セキュリティを考慮しても危険極まりない。紙の保険証を廃止するよりマイナシステムを廃止すべき。
システムの構築、入力、習熟、時間と金のかかることだらけである。IT 弱者の高齢者にとって拷問に等しい。ビッグデータを欲しがめる製薬会社や IT 業者、健康食品会社の言いなりに強引に進めるべきではない。20 年もすれば健康保険証のカード化に難はなくなるだろう。小規模診療所が閉所にならないように、むしろ、「カード取扱」の看板を掲げることで紙の保険証が安心して使えるようにするべきである。
マイナンバーカードは何時も持ち歩きたくない。デジタルレベルがひどすぎる。

老人保健施設の入所者などの利用に支障がでる。
デジタルは万能ではない むしろ予備で良い 安全確実にってから導入すれば良い
そもそもマイナンバーカードの取得は任意なのに、カードを作らないことで不便になるのはおかしい。また、カードの運用にも不安があるうえ、パスワードの管理やカードの更新など全員が安心して使える制度になっていない。
マイナ保険証は欠陥制度だから
廃止する理由が全くない。
マイナンバー登録して利用してます。しかしながらマイナンバー制度を抱き合わせすることが同意出来ない。
便利になるのはわかるが、そもそもマイナンバーの必要性がわからない。危険のが多くなりそう。
マイナ保険証を信用できないから。そもそも政府を信用していない。
今まで何も問題がなかった。必要であれば、両方可可能な運転免許証と同じで良いのでは。一人の傲慢な政治家の強引なやり方をなぜ国民は腹を立てないのか？
廃止する意味が分からない。マイナカードが任意なのに。ごり押しの政策はだめでしょう。
個人情報満載のナンバーカードを他の人に目に留まってしまう恐れがある。
カードに情報が一本化されるのは不安がある。高齢者、障害者が使いにくい。今の保険証で不便を感じない。
高齢者、子供など、一人で通院させる時に 紛失がこわい。 マイナンバーの普及は 違う形で進めてほしい。
廃止する理由がわからない。今のマイナ保険証の品質では、他に必要な紙の書類が多すぎることになってしまっている。国が言うマイナ保険証のメリットって、マイナンバーと保険証のリンクをすればほとんど実現できること。マイナ保険証自体がわるいのではなく、紙の保険証をなくすことが問題だと思っている。来年、マイナンバーカードの期限が切れ、定年で企業の健保から国保に変わるが、これらが同時に来て本当に切れ目なくマイナ保険証が使えるのかが心配。保険が変わったときに今までは保険証が送られてきて変わったことがわかったが、マイナ保険証では切り替わったことがわからないし、切り替わっていなかったときにどうすれば良いかもわからない。とにかく、廃止をやめてほしい。
システム化には、それに伴う負の部分が出る。その様な問題を解決するためには時間が必要。急いで紙の保険証を廃止するのは危険。
現状は紙の保険証で不都合がない。
マイナンバーカードは保険証の為に導入されたものではない。保険証の機能をマイナンバーカードに持たせたい人だけがマイナンバーカード保険証を使えば良い。政府がマイナンバーカード普及の目的で、健康保険証の機能を持たせようと強行しているだけである。間違った政府の誘導であり、おそらく経団連も絡みお金が儲かる仕組みが裏に存在していると思っています。そんなものの犠牲にされたくないです。
どちらも使えるようにするのが一番良い、マイナカードが本当に安心して使用出来る物であれば自然に保険証は少なくなっていく、9割程度の利用率になったら一本化を考えれば良いのでは。
デジタル化の流れを妨げるつもりはないが、そもそもマイナンバーカードは任意であったし、マイナンバーカードの不具合はしっかりと解消されているのであろうか？システムを作っている側にセンスが無いと思う。
信用できない現政府に個人情報なんか管理させたくない。DXと称した業社への永遠の利権補償の策。カード普及を無理やりに行う保険証の紐づけ、全て任意のはず。資格確認書、という現保険証と変わらぬ 証の発行の無駄。
マイナカード1枚に個人情報をすべて集約することに反対。

紙の保険証で困りごとは全く無く、マイナ保険証はトラブルが多く、全くメリットを感じない。
マイナーカードからの 情報漏えい 読み込み機械のトラブルが多い 正しく紐付けされていない事を聞く
検診の結果や処方箋等タイムラグがあるらしい事や治療の一元化が出来る事も無く。現場の受診時間の中で先生方が PC 画面を見てばかりで患者本人に顔を向けず診察する様になるのは理解できない 高額医療費の申請はマイナカードで無ければ不便と言う事ではない。
住民基本台帳を基に作成されたマイナカードと、保険証ではデータベースの作成基準が異なり、永遠に合致は出来ない。本来、病人等の弱者のための保険制度であるのに、認知症の高齢者等には暗証番号制度や顔認証制度が十分に活用できず、欠陥だらけの制度である。本来、便利な制度であるなら、国民は率先してマイナ保険証を利用するはずだが、11 月現在で20%を下回る利用率では、制度として完全な失敗で、紙の保険証の廃止を強行することは絶対に許されない。近來稀にみる愚策とその強要である
「任意加入」のマイナンバーに、納税者「全員」が関わるシステムが統合されるという暴挙が、そもそも許容できない。スジ違いです。どうしてもやりたいなら任意などというごまかしは止めて「強制的に切り替えますが、役所のミスで(どんなに些細なミスでも例外なく)何らかの被害があったら必ず全額を補償します」という法律に変えるべきです。
情報漏洩が心配。マイナンバーカードは任意のものだったはず。
マイナカードの普及のために保険証廃止が提案されたというにすぎず、本末転倒の政策なので。そもそもマイナンバー制度が、日本の情報産業に対する予算バラマキ政策のようなものに堕している(出てきたものがまたまたプラスチックカードの配布というお粗末さ)。その辺から考え直さないと、国民生活に資するデジタル化の道は遠く、今回のような保険証廃止という愚策に結びついてしまった。
ハイブリッドが望ましいから。
廃止は任意のカードと保険証の一体化へ誘導する唐突且つ稚拙な悪手だ。任意である以上残せば問題は無く、資格確認証とやらも不要だった。そもそも医療情報は別扱いすべきであり、無駄な税金投入も問題だ。
そもそも、現在、何の問題もなく上手くいっている現在の紙の保険証制度を変える必要はないし、デジタル化は、この日本では、よっぽどシステムを検討、創りなおさない限り、そう簡単には上手くはいかないと思う。
デジタルにすることで『簡単便利』になるのは理屈では理解ができる。しかし、「メリット」ばかりでリスクが起きた時の「補償」がない。不安でしかない。変えるべきか変えないべきかであれば「変えないべき」と思います。
マイナンバーカードと紐付けすることで情報漏洩、不正利用のリスクが高い。そもそも政府が信用できない
マイナンバーカードはリスクが大きい。
政府を信用できない。
今のままでなんの問題無い。マイナカードを持ち歩くのは不安だ。
マイナンバーカードは任意。紙の保険証は廃止。でも、資格確認証があれば良いとの事だか、なら紙の保険証を残しておけば良い話。やり方が強引過ぎる。また、政府は NHK でもっと説明するべき。何をどうやって作るのか、さっぱり分かりません。
全てをデジタルで一元化するのは危険だと思う。
マイナカードは任意のもの 保険証専用のデジタルシステムとして設計をし直しをすべき
もともと任意だったはずのマイナンバーカードの作成を強制にするのはおかしいし、現状マイナ保険証にメリットは感じ無いし、紙の保険証でなんの問題もない。医療のデジタル化(電子化)は、マイナ保険証で無くてもできるはず。なんでもマイナンバーカードの紐付けするのは、危険である。
紙保険証に何の問題もない。マイナ保険証とか頼みもせんのに勝手なことをしやがって、いい加減にしろや。

いずれ、無くしても良いと思うが、このタイミングでは、早すぎる。みんなが準備できていない。廃止する事で儲けるところがあるのが丸わかりだ。
更新の手間がなく毎年送られて来るのでとてもありがたい
50 年近く IT 業界に携わった者として、まず 1 丁目 1 番地から間違っている。(IT 業界だけではないが)「危険と負荷は『分散』、は極な常識である。「デジタル」を呼び込めばなんでもできるとする煩悩の不思議な集団が構築した物に、何も期待できない。駅で「切符選択を残してるでしょ」、こんな簡単な論理すら理解できないチームなのです。
現在の紙の保険証のままで何の問題もない。むしろカードにすることでのトラブルや手間の方が多い。ましてや、他の情報を同時にカードに入れることでのトラブルの方が恐ろしいし、国にプライバシーまで管理される筋合いはない。
マイナンバーカードに統一することに問題がある
マイナンバーカードの実質的強制、ゴリ押しのやり方が許せない。自分には障害があり無帽の顔写真を撮ることが難しい。保険証が本当に必要な弱い者へのいじめとしか思えない。
無理に廃止しようとしているだけなのではないか、デジタル化の必要は認めるがそれは紙の保険証を廃止することで推進されるとは思わない。
現行制度で十分。マイナは個人情報を守られない
デジタルに弱い高齢者はマイナンバーカードの更新さえできなくなり紙の保険証がないと医療機関にいけなくなる
これまで紙の保険証を使っていて何の問題もなく、安心して医療を受けてきたので。
今まででも何の不自由も無かった。河野太郎が信用できない。無理に推し進めるところに疑問を感じる。
河野の答弁が気に食わない、ムカつく
そもそも 1 本化がおかしい 移行は徐々にすればよい
現在の紙の保険証でも十分であること、もともとマイナンバーカードは任意であったのに何故マイナンバーカードと一体化することにしたのかの説明が不十分であること、が理由です。さらに、このシステムを構築するためにお金を儲けている業者がいることに腹が立ちます。
紙の保険証を存続させなければ、不利益を受ける人がいるので、存続せざるを得ない。
システムに不備がある。
併用を前提とした制度設計であるべき。マイナー保険証のシステムが定着していない状況で、紙の保険証を廃止するのは混乱を招くだけ。
何が悪いのかわからない。別の意図が感じられる。議員の儲け、票に繋がっている。マイナンバーの紐付けるためのプログラム、よう作らん大企業が糞でございます。個人情報を抜き取るだけものとししか見えない。ほんまシバきたいでございます。これどうにかしてほしい。どないかできないでしょうか？
誰の為に、こんなに急いで、進めてるの？みきり発車で、国民は、置き去りよね。
今の方が便利だからです。併用して本人が使いたい方を使えばよい
河野太郎のメンツだけで突き進んだムダな政策。中抜き業者など関連企業がもうかるしくみ。マイナンバーカードを普及させたいなら、信頼できるものにすべき。紙の保険証を続けながらにすべき
現在の紙の保険証は十分機能しており、廃止する合理的理由が無いと考えるため。廃止すべきは、手段と目的をはき違えた、的外れで、システム設計の根本に問題を抱えるマイナ保険証システムの方である。
従来の保険証制度は万全、マニュアルで拡充されたシステム。外国人だけ、デジタル化するなど、不正利用をし

ないシステムを作れば良いと思う。
紙の保険証は基本的に手軽、マイナカードと紐づけでも良いが任意でなければいけない。救急車で運ばれて1月前の投薬情報より昨日の薬情報が大事。
マイナ保険証を信用できないし、運転免許証だって 従来の物とマイナ免許証を選択できるのだから 選択する権利があるべき。
情報漏洩 信頼できない国家が全てを一元管理するのがこわい そんなことに PR や切り替えでお金かけてないで能登の人たちを救え！
元々マイナカードは任意だったはずなのに、納得できる説明もなく強制的というのが気に入らない。新しい資格確認証も現在の保険証となんら違いが分からない。ホント金の無駄遣いだと思う。
マイナ保険証決定への国会での審議が足りないまま強制的に移行するのは国民主権に反していると思うから
マイナンバーカードは任意という認識があり、現時点で作成していない。これに対して、資格確認書が送られてくるとのことだが、保険証が名前を変えただけのものだと思う。無理な理屈で強引にマイナンバー普及の手段として保険証の廃止は賛成できない。
病院を受信した際、マイナカードの保険証で手続きしようとした方が顔認証も暗証番号も出来ない状態(以前は出来たのになぜ出来ないのかと本人と病院受付の人が不思議がっていた)を目撃したことがあるので、マイナカードのシステムが未だ信用に値しないと思うから。
デジタル化は時代の趨勢だが、とにかく政府に対する信頼感が無いなか無理やり推し進める姿勢に反感を感じる。国会議員を始め地方議員等の政治資金の収支報告こそデジタル化をすべきでは。
マイナンバーカードも作ろうと思わないのに、任意であるマイナ保険証には最初から反対です。
デジタル化のメリットが希薄。そもそも IT が何たるかがわかっていない国会議員が決めた制度に不信感しかない
マイナンバー自体を廃止すべき。日本の情報管理はザルで年金の情報なども中国共産党に流れている。中国人が偽造マイナンバーカード作ってる
今のままで問題がない
マイナカードは任意というふれこみだったのに強引に健康保険証のかわりにするなんてやり方が卑怯すぎる、国民をなめている
マイナンバーカードの不安定のバックアップとして。
廃止する意味がない。番号でデジタル的に情報を管理するという仕組みを作ることと、ユーザーが持つ物理的なカードの形態を云々することは、本来全く別の議論。
任意のものをわざわざエラーが多いシステムに強制する傲慢さに腹が立つ。大切な個人情報を信用のおけない国家に一括して管理する危うさを 1 人 1 人が知るべき！何のためのマイナンバーカードなのか。デジタルとは言えないお粗末さ！大いなる利権と情報の国家統制の恐ろしさを知らせるべき！
本サイトの「存続すべき」の意見全てに強く同意します。また、私は海外在住なので、現在マイナンバーカードを登録していないし、過去のニュースを見ても、日本政府の緩い機密保持状態に危機感があり信用できないので、今後も登録したくはない。
まだまだ不都合なことが多すぎる。紙の保険証を残すことに何の不都合は無いから
普及率が上がらず様々な問題も上がっている。個人情報の収集に関する国の意図が明確でなく不信感がある。また情報管理が不備で漏洩が心配である。
マイナ保険証はダメ。セカンドオピニオンが事実上受けられなくなる。情報の紐づけはダメ。詐欺師の情報源

になるだけ。セキュリティを守ることが不可能。どこから漏れる。ソフト開発業者は大丈夫か？派遣が多いと思うが。
紙の保険証の使用は現在まで 何の問題もなくむしろ便利に利用することができている 利用機関で全ての情報が流出する事の方が心配です
税金の無駄使い。
もともとマイナカードは任意、また、カードを持ち歩きたくない。
マイナンバーカードは、導入時は気軽に持ち歩くものではなかったはず。だからビニールの袋にナンバーを隠す印刷がしてある。マイナンバーカードと保険証は別々にすべき。
情報漏洩の危険があるかぎり、ひも付けはすべきでない
現状何の問題もない制度を、出来の悪いデジタル化などナンセンスでしかない。マイナンバー制度そのものが時代遅れのものでしかない。先進国ではやめている。
プラスチックの保険書もマイナンバー認証も 共に完全でないため、併用が現状は妥当と思う。
現行の紙の保険証は使い勝手が良く何ら不都合はない。マイナンバー普及に伴う膨大な経費と不透明な支出や、強引な政府のやり方には不信感しかない。一部の政治家や企業が潤うための施策としか思えない。紙の保険証廃止が国民皆保険制度そのものを脅かすことにならないかという懸念もあり、廃止には絶対反対だ。
廃止の意味無し
高齢者はデジタルが苦手である(私=妻) スマホの無い人間はどうすれば良いのか！(夫)
マイナンバー制度は、先に導入した各国で失敗した政策であること。日本政府が運用するシステムは年金制度をみても、信用ならないこと。
「弱い立場の人」を守ること、それがデジタル化の推進などより優先されるべきだから。また、そもそも紙の保険証廃止の理由とされた「不正利用」は実態が不明なうえに、マイナカードによる不便や不正や犯罪も起きているから。1枚のカードへ個人情報を次々と紐づけるのは危険であるから。
マイナンバーカードに国民の情報を集中するのは間違い。系統別に作成し、リスク分散すべき。多機能のマイナンバーカードを常時携帯するのはリスクが高すぎる。高齢者による管理が難しい場合、誰が管理するのか。介護者による管理は責任が重すぎるので、すべきではない。確認書と保険証の内容はほぼ同じであり、発行する意味がない。
マイナカードの作成が任意から事実上強制に転じたことについて、しかるべき立場の者の謝罪がないから。
紙の保険証で十分だ。なんでも紐づけて個人の健康状態や病歴や投薬履歴などを何故ビッグデータとして集める必要があるのだ。製薬業界をはじめ業界の利益になるだけで、国民の利益にはならない。それどころか、個人のプライバシーが侵害されることこそ重大な問題だ。
そもそも、従来の保険証をマイナカードに引っ付けた事が問題だ。マイナンバーカードは、存在しても良いが、なぜ保険証を紐づける必要がある？ 特に高齢者には、今回のやり方では本当に乱暴だ。施設に入っている人、寝たきりの人、マイナンバーカードどうやって作るの？ 制度不備のまま、突っ走った結果がこれ。とりあえずは、従来型保険証を継続して、将来的に、マイナカードとは切り離れた、単独の IC カード型保険証を採用すべき。診療経過、投薬実態などがわかるようなカードが将来できればそれが一番。無理にマイナカードと引っ付けるから変なことになるのだ。
個人情報を一元化していくことの危険性。当初の頃の説明がどんどん変更され、国民の意見を聞くことなく進められている。現在の政権下では全く信用できない。国が国民の健康・資産に関する情報を一手に握ることは、独裁的な国への第一歩のように感じる。

卑しい手口でカードを作らせ個人情報をまとめようとしているのは信用できない
デジタル化は必要だが現政府には任せられない。マイナ保険証の推進のやり方が卑劣。マイナ保険証によって任意であるマイナンバーカードが強制になる。別件で以下の弊害があり。マイナンバー制度推進の影響で既にパスポートが身分証として使えなくなった。マイナンバーとの一体化により紙の保健証、運転免許証も身分証明書として使えなくなる。(恐れがある) 身分証は複数あったほうが良い。
・実質強制で、やり方が強引 ・紛失時の手続きが煩雑 ・国の情報管理に不信感がある。
まず、大前提として「カルテは患者のもの」という法的な保障と社会的認知が必要と思っています。それを前提として、私は保険証のデジタル化は賛成です。その事によって医療機関同士の情報共有が成され、無駄な検査や意思の疎通の難しさを軽減できるからです。しかし、その事と「マイナンバー」と結びつける事とは全く違う次元の話だと思います。まず、「マイナンバー」と保険証が結び付かなければならない意味が分かりませんし、その事についての国民への説明が全く不十分です。現在の政府のやり方を見ていると、どう考えても外資もしくはアメリカに日本国民の一番大切は個人情報を売り飛ばすのが目的としか思えません。政府を全く信用できないので、この法案には反対です。
マイナンバーカードが任意であるのに、保険証が強制的に廃止されるのは筋が通らない。資格証明書など、無駄な経費がかかってしまっている。
マイナカードの信頼性が疑わしいから。
現状でも薬の処方はお薬手帳を使って医療機関間で確認可能であり、また、マイナ保険証の紛失等で個人の医療情報が流失してしまうリスクがあり、現状マイナ保険証のメリットがあまりない中でそれを強制するべきではないため
任意のマイナバーカードに皆保険の保険証をリンクさせること自体が無理筋だと考える。
マイナンバーカードは任意でうかつに持ち歩くな、というものだったはず。それが強制となり、通院のたびに持ち歩けという。このことから、マイナンバーカードは一貫した方針もないいい加減な制度であることがわかるため。マイナンバーカードはトラブルが多く大事な時に使えないリスクが高いため。
廃止する意味は一つもない。マイナンバーへの紐付けをやることには意味があると思う。いずれにしても拙速であり、駄目なシステムはどうあがいても駄目です。まずは文字化けしないような基本的なデジタル化をする事が先決である。保険証は単に人質になっただけ。
マイナンバーカードを持っても、電子医療システムが理解できないお年寄りが大勢いる。国が自分たちの都合だけで、紙の保険証を廃止するのは、時期尚早である。
テレ朝の玉川氏の発言のとおり
紙の保険証が安全だ。強制的なマイナンバーカードは信用できない。
今まで通りのほうが使いやすい
適応できない状況の施設や個人に配慮すべき。併用しつつ自然淘汰していくよう、しっかりと時間をかける。
一つにまとめれば便利という事もできるが、逆にまとめることのリスクが心配。普及させるために、任意のはずのマイナカードに無理やり保険証を一体化させるためにどれだけの血税を使ったか、裏がありそうで信用できない。
紙保険証で十分機能しているため。普及のために多額の国費を投入しているため。利権団体や天下り団体を結果として作っているだけだと思うから。
ゆっくり進めてほしい
情報漏洩リスク対策が甘すぎる。マイナンバーカードは任意。

信頼出来ない
もっとよく議論しなくてはならないから
マイナンバーカードはシステムにおいてもセキュリティにおいても完成度が低く完全移行はあまりに拙速すぎる。そもそもマイナカードの作成は任意であるので矛盾した話だ。
マイナンバーカードにいろいろな情報が紐づけされているので、今の情報管理では情報漏洩など、信頼できない。高齢なので、認知症などで施設に入った時など、紙の保険証なら簡単に扱うことができる。任意なのに、税金を使ってポイントを付けたりするのは許せない。
マイナンバーカードと社会保険を切り離すべき。紙の保険証を存続し段階的に、保険証をデジタル化すべき。
これ迄の保険制度で何の支障なく運営されてきたから変える必要がない
カードの読み取りエラー、人為的ミスが多くマイナンバーカードの意味がそもそも不明。もう少し技術が完成してからやり直しをして欲しい
デジタルに弱い高齢者が困るだけだ。
マイナンバーカードも持っていません。カードにマイナ保険証ひも付けが強制的な制度には全く理解できません。セキュリティ対策が信用できない！
マイナ保険証のシステム整備が不十分。拙速に過ぎると感じるため。
国の強引なやり方が気に入らない。他の人に紐付けされたりシステムも人的ミスなのかわからないが不安が残る。紙の保険証で不正があるというが、マイナカードでも不正が発覚したり信用ならない
やり方がわかりにくいしカードリーダーを揃えるのにも病院の負担があり、また、リーダーの不具合が解消していないと聞く。しっかり整えてからやるべきだし紙で不自由はないので無理に移行するメリットを感じない
マイナンバーカードが不完全
全てをひも付けているマイナカードは持ちたくないため。そもそも、マイナカードは任意のはず。
マイナンバーカードの作成は任意であったはずなのに、半ば強制というやり方に納得できない。また、マイナンバーカードは更新が必要と聞いたことがあるが、高齢者には無理だと思う。今まで通りでいいと思う。
どんな人も使えるツールとして紙の保険証を残すべき
マイナンバーカードの読み取り問題や情報漏洩のセキュリティーに対して、国がしっかりと対応できていると全く感じないから。また、マイナンバー保険証のメリットが弱すぎるように感じるから。
廃止する意味がわからない、高齢者は特にこのままがいい。
全ての情報を把握できる恐ろしいカードになると思う。コントロールする側には都合がいいと思う。気持ちが悪い。
いままで不便だったことがないから
何の問題があるのかわからない。国民に自分のポケットマネーのつもりでお金で釣ろうとする態度に腹が立つ。何より、昨今の詐欺社会の中で、こんなカードは怖すぎる。現在病院でも患者が自分で使いこなしている人は少なく、病院の人がやっている。それも怖すぎる。田舎は病院にも知り合いがいる。
将来的にはデジタル化は必要であると考えますが、今、早急に決めることに疑問を感じます、資格確認書送付等経費の無駄であり、両方継続利用が良い
行政は強権的手法を使ってはならないから。
現行制度で十分。自民党の利権に付き合う必要はない。制度自体に不備がありすぎ。
今の保険証が使いやすい

データ不備により、適切な医療を受ける機会を逸し、重大な事態につながる危険がゼロではない。高齢者にとって不便。
任意のカードに保険証を一本化にするのはおかしい
マイナンバーカードはいらない
トラブルが後を絶たないマイナカードに一体化させるのは非合理的。病院との連携も取れていないと聞きます。被災時など、あらゆる場面で不安しかありません。調整は後回しで、既成事実を作ってしまうばこっちのものと する政府の根性も気に入らない。
紙の保険証に何か決定的な問題があるか、いや、ない。廃止する必然性、必要性が全くない。そもそも、マイ ナンバーカードは任意であったはずなのに、保険証がその任意のカードに移行すること自体が理不尽で無理、 ありえない。
将来、IT 化は仕方がないと思っています。しかし、現在のように不備の多いマイナカードと一体化すること自体、 反対しています。
廃止は言語道断。マイナ保険証を持つことは任意。廃止は自民党の横暴。
そもそもマイナンバーカード自体が不信 。よって従来通りがベスト。
元々マイナンバーカードの普及のため無理に保険証廃止とセットでゴリ押ししたことが原因。現状の保険証が時 代の経過に従い定着していることを無視した最悪の政策である。多額の国家予算を使い、日本の皆保険制度を を壊しかねない制度であり、自民党、関係省庁はその無策を反省すべき。
廃止はあまりにも拙速すぎる。紙の保険証との併用に、何の問題があるというのか。現状ではマイナ保険証のほ うが手間がかかる。保険証をデジタル化する前に、役所の中の事務作業をもっとデジタル化することのほうが優 先順位が高いと思う。あいもかわらず、住所変更などの手続きをする際には、いろいろな窓口を巡礼していかな ければならないと聞いている。保険証や運転免許証などは最後でよい。
そもそも、マイナンバーカードもマイナ保険証も持つ持たないは任意の制度であるのに対して紙の保険証を廃 止して、わざわざお金を掛けて(税金の無駄遣い)、代わりの資格確認証を持たせ、さらにマイナ保険証を持たな い人に対して、罰則的に保険費負担をまで増やそうとしている国(厚労省)の姿勢に怒りを覚える。 また別の問 題として、またマイナンバーカード自体のシステムの脆弱性による情報流出の問題もあり、マイナンバーカードに 紐付けされたマイナ保険証に登録された病歴、通院履歴、投薬履歴等の個人情報についても合わせて情報流出 の可能性があるから。
任意であるマイナンバーカードへの紐付けを無理矢理させたい為の、姑息な政府のやり方に納得できない。個 人へのポイントや医療機関への報奨金などに莫大な予算を使ってまで進めているやり方に、利権の臭いしか感 じない。 マイナ保険証にはプライバシー保護の面や、窓口でのトラブル発生など、問題が多すぎて信頼できな い。
マイナンバーに多くの情報をまとめる危険性と政府に情報を知らせたくない
拙速すぎ
私自身はすでにマイナンバー保険証を利用してはいますが、将来的には免許証との一体化なども予定されてい て、一つのカードで個人の全ての情報が一括で管理されることには、情報が漏れた時はどうなるのか…など、 諸々懸念があります。マイナンバーカードのメリットを取る人、デメリットを回避したい人、それぞれ選べるのなら 良いと思いますが、全員強制ならば、反対です。
任意であるマイナンバーカードに保険証を紐付けすべきではない。機械の導入、個人情報保護の不安が残るの に紙の保険証をいま廃止するべきではない。

マイナ保険証に利便性がないから
現状に合っていない。医療を必要としている認知症、寝たきりの方々等が対応できないシステムだから。
マイナンバーカード普及のために準備が不十分のまま急いで保険証をくっつけたのは明らか。動機が不純。国民皆保険というよくできた制度をわざわざ混乱させるやり方に納得できない。国民のことを大事にしていない姿勢に不信感が強い。
紙の保険証をこの時期に廃止すべき理由が無いのに、強引に決定したから
本来任意であるはずのマイナカードへの事実上の強制手段になっている。紙の保険証のほうが世代を問わずマイナカードより便利で安全。廃止は絶対反対。
マイナンバーカードへの保険証の紐づけもまだ半ばで、保険証の廃止日が決まっているのは暴挙としか思えない。僕はマイナンバーカードを持っていませんが、もともとそれを作成すること自体が自由であったはずで、理由もなしに公権力の暴挙を受けるわけにはいきません。
短期被保険者証もマイナ保険証への一本化で廃止と聞いた。こうした雑な施策には絶対反対である。
廃止すべきではないとする意見の方が正しいと考えられる。私自身、理由を付した上で従来の保険証の存続の旨パブリックコメントを提出したことがある。
マイナンバーカードに統合するのは安全上、危険だから
マイナンバーの登録は任意としながらそれに紐付けと推進が公正透明でない。マイナ保険証の制度の欠陥だらけ。利権が表れている。
配信する理由が無い
廃止した時に生じる問題が多過ぎる
様々な制度に於ける証票を関連させても、制度全体をより複雑にするだけ。国民皆保険は現憲法下の現実的な制度で、基本的な見直しで国の理念として誕生から墓場まで医療関係は充実させる事。医療を経済の発展に深く広く組み入れすぎない様留意すべき。
マイナ保険証の完成度が低すぎる。車椅子や寝たきりの人が認証できない。交通事故などで緊急配送された患者さんの治療ができない。セキュリティの脆弱なマイナンバーカードに、健康情報まで吸い上げられるのは恐怖。
保険証以外の目的でマイナカードを利用する場合でも、医療情報へのアクセスができてしまうようになっては、プライバシーの侵害だと思うから。資格証明書を残すと言いますが、感染症対策の観点から、現行の保険証は丸洗いでできますが、紙だとそうはいかなくなる。入院治療で人相が変わってしまうような病や治療法もあるのに、「顔認証」は元気な人の発想だと思う。
今の保険証でもすでにデータベースは出来ていると聞くので、わざわざマイナンバーカードと一緒にしなくてもいいと思う。変えたいのであれば運転免許証のように、選択制で保険証だけ切り離して使えるようにすればいいのではないかな
全ての情報を一カ所にまとめるのは非常に危険である。その上マイナンバーカードのソフトウェアの造りが非常に質が低い。医療機関でもトラブルが多発しているのに、なし崩しでマイナ保険証のみにするのは政府の暴挙でしかない。
マイナンバーこそ、廃止すべき。無駄な物に金使いすぎる。
資格確認書と紙の保険証の違いが分からない。あまり変わらないなら、健康保険証を残しておけばいいだけ。資格確認書を発行する手間も省けるように思う。紙の保険証廃止はマイナカードを普及させるための陰湿なやり方という印象が否めない。論点がやや逸れるかもしれないがマイナカードはやるなら全員強制にした方が良い

と思う。
廃止するメリットを感じられない。今までも税金を使っておいてどれだけそれに見合うのか疑問。
マイナンバーカードは随意だというのに保険証と合わせて強制してくるから。
マイナンバーカードは情報漏えいの危険性が拭えず、バックアップ用に紙の保険証が必要と考えるため
紙の保険証は問題なく機能しており、廃止する理由は無いから
マイナンバーは任意なのに矛盾している。
マイナンバーカード制度は情報漏洩等の問題があるから。
今までの不具合に信用性なし。任意といいながら強制に異議。確かに外国人が使い回すのは対策取るべきだが、高齢者には扱いづらいかと。外国人対策(外国人だけマイナ必須等で不正使用不可に出来ないか?)
世界に誇れる紙の保険証を、廃止する意味がわからない。利権としか考えられない。断固反対します。
無理に無くさなくていいのでは
マイナ保険証は中途半端な代物で、こくみんの利益に寄与できない。ある程度の期間は併用し、選択できるようにしたら良い。本来ならばスマホなどを使ったレベルの高いデジタル化を進めるべきだ。
保険証を廃止する理由がまったく的の外れ。元デジタル大臣河野の強引な廃止の決定で多くの国民が苦しんでいる。廃止すべきではない。
マイナ保険証には様々なリスク、プライバシー確保、犯罪への利用などデメリットが大きいため
マイナンバーカードでデータを一括管理する今の政府である自民党が信用できない リスクが大きい
選択させろ。
ソフト&ハード面でのデメリットが多く、費用対効果が、マイナスであり、現在迄、紙保険で何ら問題無かった。災害時の停電対応が、無策である。
高齢者は使いにくい 現在安全管理が不安しかない
医療のデジタル化に懐疑的。マイナ保険証は社会に必要ではなく、ある一部の人にだけ必要なのではないか
私は独り身なので、すでにマイナ保険証に切り替えましたが、特に不自由は感じておりません。ただ現時点では医療機関によって未対応のところもあり、その場合は従来の保険証の提示を求められます。スマホもPCも操作できない高齢者の方などは、申請自体役所で手続きを取らねばなりませんし。
不便になる。
そもそもマイナンバーカード自体が任意のものなのに保険証だけ強制的に移行させることに問題があると思うから
74 年生きて来て当たり前になっています。世の流れに就いて行けない私には、保険証は生命の門です。いじらないで欲しいと思う。
情報漏洩のリスク。停電などの有事の際にインターネットが止まると保険証が使えないのでは？ 読み取り機などインフラの維持コストが大きい。道路や水道管の維持すらままならないのにこれ以上インフラを増やすのはやめた方がいい。マイナ保険証のメリットは認めるとしても、現行の保険証を廃止する合理的理由が見つからない。
なぜ任意のマイナンバーカードを保険証とするのか、説明があやふやでとても納得できません。マイナンバーカード情報が流出したり、コンビニ等で他人の住民票が発行されたりと問題が多数起きているのに、それに対してどのような対策をし、改善されたのかも具体的な説明はなく、今後マイナ保険証になれば、病気等の重要な個人情報危険に晒されることは明らかです。また、一部報道されているように、財界からの献金や癒着によりマイナ

保険証にするのであれば言語道断です。マイナ保険証になればシステムエラーや、災害の際の停電時には医療が受けられなくなります。また高齢になればマイナンバーカードのパスワード等の管理が困難になってきます。これでは国民皆保険の破壊ではないでしょうか。誰もが安心して医療にかかる国民皆保険をなくしてまで、紙の保険証を廃止することに断固反対します。
紛失の怖れを考えると、個人情報を一元化するのは危険である。これまでの保険証でよいと考える。
認知症のなっている老人がうちにもいますがマイナンバーカードを作れません
我が家はクリア出来ていますが、国は正式な討論の場で、マイナンバー制度のメリット・デメリットを話していない。保険証はマイナンバー1本では高齢者、不信論者に対しては無理だと思う。
高い保険料を無理やり取っていくのに、機械の不具合や、事務作業の入力ミスなどで保険が使えなく一時的にも自費支払いは許されない。もっときちんと不具合無くなってからにするべき。そもそもマイナンバーカードも任意なのにおかしい。
やり方が強引すぎる。
そもそもマイナンバー制度、マイナンバーカードには大反対である。
マイナ保険証は使い勝手が悪い。保険証を廃止する意味がない
マイナンバー制度の制度設計をもう一度、河野太郎先生を始めとする、偉い人は確認すべきだと思う。
医療現場が軒並み反対している点、そもそもデータガードが甘すぎるシステムへの転換、マイナンバーカードの普及率の低さ、どれをとっても弊害しかない。
現行のマイナンバーは不備が多すぎる。紙の保険証のほうが、現時点では効率が良いから。
そもそもマイナンバーカードは任意のはず。現在の保険証で何ら困ることはない。政府は、そんなに個人情報が欲しいの？
マイナンバーカードだけでは取り残される人が出てくるから、併用しても支障のないシステムを作るべき。
そもそもマイナカードを登録していない。まずは個人情報の取り扱いについて法整備してからでないとマイナンバーを登録する気にならない。
政策に筋が通っていない。任意であるはずのマイナンバーカードに、国民皆保険が前提の保険証を紐づけるという発想がそもそも間違い。デジタル化は必要だと考えるが、マイナンバーカードを前提にするのであれば、マイナンバーカードの義務化の範囲を再度議論すべき。
デジタル化の推進は必須
マイナンバーカードとの一体化にそもそも反対
今まで普通に使ってきた保険証を、マイナンバーカードの普及のために無くすようなゴリ押しのやり方は納得できない。無くすのなら徐々に希望者からすべきで、廃止するのなら紙の保険証の必要性が全くないと判断できる状態になってからすべきだ(ただ、少数であったとしても紙の保険証を必要とする人は必ず残ると思う)。マイナ保険証で便利になると言われていることは、使う側ではなく管理する側の立場での事に思える。使う側の同程度の利便性は、別のやり方でも確保できるように思う。
現状でも優れたシステムをろくに議論もせず廃止するなどあり得ない。この先かなり混乱すると思うが結局は河野太郎と岸田文雄の大罪としか言いようがない。
何かあった時に責任を誰も取らないのが目に見えます。母も「年を取っているから変更は面倒くさい」と言っています。
現状で問題がないから
紙の保険証でも出来る事を、あたかもマイナ保険証でしか出来ないように宣伝している現状が詐欺的で、一部

の業者の利権になっているだけである。
マイナンバーカードの普及のために、強制的に紙の保険証を廃止するのは、政府の都合に無理やり合わせられているように感じる。
従来の紙の保険証でうまく機能していること。マイナ保険証利用でのトラブルが何年も解消されていないこと。（死亡事案まで起きている）マイナ事業の余りにも強引なすすめ方に対し不信感が拭えないこと。
何故、通っている全ての病院を管理するのですか？近所の薬局には、近所の主婦も勤務しています。知られたくないです。個人情報の漏洩が心配
デジタル生活が不得手な老人にとって、個人情報の保護の観点からも不安がある。
デジタルにおいての政府への信頼が薄い。時間をかけて議論すべき。
マイナンバー保険証の使用率が増えるまで 併用すべき。
マイナンバーカードに保険証の紐付けは、個人情報の漏洩又第三者の閲覧等の危険が有り
情報の集中管理は中国のような反ユートピア国家への危険性を包含しているからです。
「紙」には紙のいいところがある。例えば、電気がなくても（停電等していても）最低限の利用ができる。バックアップの点からも紙の保険証は廃止すべきではない。
完全に DX できていない移行期の状況で、判断が早すぎると思う。もう少し広く意見を聞くべき。
マイナンバーカード取得は任意だったはず。マイナンバーカードで医療向上は見込めない。同一病院でカルテも閲覧できている状態にもかかわらず、医師間で情報は共有されず最善の医療が受けられたと感じられない経験をした。
主な賛否の主張の② に同意。マイナンバーカード取得は任意だったはず。拙速すぎると思う。
安心でき、年をとっても、問題なく使える。マイナンバーカード保険証は危険。すべての人の情報を国が得るための国権を悪用したもの。個人の自由が侵されている。
無くす意味が、分かりません。政治家等に何か特でも？
現行の医療保健システムは様々な問題を乗り越え何十年とかけて培われてきたものです。それを維持強化する方向にマイナンバーシステムを利用しているとは言えない。システム開発の経験がある者としては、枯れた技術ほど安定しているのが常識です。保険証という遺産を捨てて新たなシステムに乗り換えるにはマイナンバーカードはまだ粗が多く無理がある。
マイナンバーカードに情報が集中しすぎて、情報漏洩、紛失の際に大ごとになる。高齢者はマイナ保険証を使いこなせない。
①マイナンバーシステム及びマイナ保険証のシステムと運営体制の品質が運用レベルではない。②日本の IT 産業の実力は信頼できるレベルにはなく、デジタル庁の能力も信用できるレベルにはない。
頑なな国(河野)の方針に従いたくない。そもそも IT 後進国にマイナンバーカードのような総括 ID を管理運営できるとは思えない。
マイナのリスクが心配。なんでもかんでも紐付けするのは如何なものか？
マイナンバーカードの偽造をしていた外国人グループが逮捕されました。実際つかわれたかどうかの報道はありません。また、医療機関でトラブル続きです。例えば、銀行などの ATM トラブルでは大変なことになり銀行の処分もあります。しかし、マイナ保険証のトラブルは誰も誤らない。国は情報が漏れたら自己責任とまで言っている。そんなもの作るわけない。健康保険の資格確認証が届きました。保険証より小さな紙……「今の保険証を残す」の一択です。どうせ診察券は窓口に出すので、一緒に保険証をだす、シンプルです。
結論ありき…としか思えない。誰のメリットもない。こんな進め方をあらゆる政策で決めている事が明らかになっ

たのでは！
安全ではないし、障がいを持っている人や介護を必要な人が使いやすいものではない
紙の印刷物は大切。今までのやり方でよい。
紙の保険証をなくす必要が全く無いから。マイナンバーカードの保険証の紛失時に、このシステムの脆弱さを露呈している現状が有るから。やるなら任意でゆっくり進めれば良い。
わざわざ税金を使って、不便にする必要は無い、使い勝手が良ければ、自然にマイナ保険証が増えるでしょう、スマホがいい例でしょう、スマホを強制されて使っている人は居ないでしょう。マイナンバー自体が任意なのにそれに保険証を無理矢理紐付けるなど、違法だと考えます。河野太郎の独断みたいな物即中止するべき。
マイナンバーカード自体が任意のはず！ 政権与党及び推進しようとしている経団連等が信用できない！！ 今の紙の健康保険証でなんの問題もない！！
併用すればよいと思います
欠陥のある制度を強制するのは良くない。併用していき、結果良い制度にすればよい。
紙の保険証で何も不都合がない。システムに信頼が持てない。
廃止せず存続すべきだという主張に挙げられている 6 項目全てがその通りだと思う。
マイナンバーカードもマイナ保険証も、情報漏洩や紐付けミスが多いから。掛かり付けの総合病院でトラブルを見たから
今のマイナカードでの保険証はレベルが低く、マイナカード以外の高度な電子化が可能になったときに廃止を考えれば良い。
紙の保険証で従来何の問題もない。しかも新しい保険証が送られてくる。それに対しマイナー保険証では更新が必要で煩わしい。
マイナンバーを勝手に国民につけた。その上、マイナンバー保険証なるものを作り始めたが、元になるマイナンバーカード自体は強制されるものではなく任意である。システム的にもエラーや事故が多くて信用できるものではない。紙の保険証で何も問題が無いのに、税金を投入してやる意味は無い。
紙の保険証を使っている側の人間としては現状で何も問題がない 任意なのでカードは不要
現段階の整備上、選択肢として必ず残すべきである為。
災害時など IT 環境が使えなくなったときに不便。小さな診療所などが潰れている
様々なトラブルを解決しながらデジタル化を進めるべきで現段階では一律に廃棄すべきではない
資格確認証を作る理由が全くわからない
今の保険証は不正利用もあり、問題があります。しかし、マイナンバーカードの不手際は多すぎ。保険証に顔写真、IC チップを入れればいい。
急ぎ過ぎ、移行にはもっと時間をかけるべき。
主張の全てに同意 間違いだらけの入力など 信用ならない奴らの作った制度なので
セキュリティが完全ではなく、悪用する人が巧妙に事件を起こし、混乱する。マイナカードを使いこなせない高齢者や障害を持つ人にとって不便。必要性にかける。
マイナカードに対する信用が無いのに更に保険証と連携させる等論外です。結論を急ぎすぎていると思います。国民からの合意がないままにゴリ押しはやめて下さい
そもそもマイナンバー制度に同意していない。
そもそも廃止しなければいけない理由が分からない。現状で充分問題ないから

現在の保険証でなんら問題がないから。
廃止する理由が理解できません。
マイナー制度に反対の人がいる以上、紙の保険証を現行通り発行するしかない。
マイナ保険証導入自体は良いと思うが進め方、河野当時デジタル大臣の態度が全く賛同できず。一定期間の併用は認めるべき。
⑤の理由どおり、高齢者が対応しきれない。ただし、不正使用は取り締まるべき。
現在の紙の保険証で十分有効だ。マイナンバーでは、誤作動が多数報告されており不安が大きい
考えたら当たり前のこと
マイナンバーカードの顔認証ができない、暗証番号を忘れた・紛失したなどの問題があり、その場合、全額自己負担になってしまう可能性がある。
任意なのに半ば強制になっているのが不可解。運転免許証までマイナンバー紐付けされそうで不安。
個人情報保持できる
DX が苦手な日本では名ばかりのマイナンバー等はそぐわない。せめてしっかり制度が整うか、本当にシステム関係に詳しい人が大臣や責任者に選任されるまでは廃止しないべき。超少子高齢化になっていく中で、廃止するには全くメリットがないと感じるから。
メリット・デメリット両方あると思うが、報奨金(税金)まで使ってマイナを進めることに、裏があるのではないかと疑心を抱いている。
メリットしか言わない政府への不信感。しかも政府の言っているメリットは現行保険証でも対応可能。国民皆保険制度の中でどれだけの不正が有るのか、マイナ保険証普及費用の方が無駄ではないのか、費用対効果が不明。窓口での資格確認の手間が増え、更に有効期限が切れた際には平日役所に行かなければならないなど、メリットよりもデメリットの方が大きい。
コストかからず使いやすい
マイナ保険証こそ何一つ役に立たない。税金の無駄遣い。大臣は八百ばかり。
そもそも強引すぎる。さまざまな課題が解決されないまま、先走りすぎ。まずは政治家の活動をデジタル化し透明にすべき。
現行の「紙の保険証の廃止」は、マイナンバーカードに統合することを前提としており、そもそも医療保険制度に「マイナンバー」を使うメリットが不明である。デジタル化するのであれば、紙の保険証を IC チップ搭載の保険証にすればよいことだと思います。
今後、送付される資格確認証は殆どの紙の保険証と同じ様式と言われるのであれば、非常に優れた現行の保険制度および実施方法を崩す必要はない。
デジタル化を推進すれば幸福な世界が待っている訳ではない。それに伴う犯罪が急増している。その被害に遭うのは高齢の人である。弱者と呼ばれている人達である。今の保険証で困っている人は、一体、誰なのか？何人いるのか？何故、そんなに急ぐのか？国会の会議で？口頭で？文書化もされていないとか？いい加減にしろ！である。やはり、国民全体の問題だし、今井さんが言われるように国民に信を問わなければいけないケースだと思う。カードを紛失した場合のデメリットの方が、あまりに大きいと思う。誰のための政策？その回答は、金の流れを追え！である。
一番便利。マイナカードへの一体化は 中抜きの為。反対です。
廃止すべきでない、を選択しましたが、マイナンバーカードが国民にとって、本当に便利かつ信用出来るものになれば廃止していいと思います。個人情報を取り扱うものなのに、色々とミスが多いような気がします。ディズニ

ーランドのアプリを作成している業者ぐらい有能な会社に依頼して、ちゃんとしたシステムを運用していただきたいです。
廃止が性急すぎる。広まるまでは両立させるべき。
現行ではマイナンバーカードのセキュリティに関して不備である。もっと時間をかけて導入を検討するべきだ。
もともと任意でこの制度が始まったはず。使う人の利便性を考えて、もっと柔軟に対応するべき。効率ばかりが優先されるべきではないと思う。
現状の方が便利だし、マイナ保険証には不都合も多いと聞く。さらに、任意と言いながら事実上強制するような強引な進め方に、強い憤りを覚える。どうせ裏に利権が絡んでいるのだろうと容易に想像できてしまう。これまでの行いから、自民党のことは100%信用していないので、自民党がやりたがる政策はほとんどどれも賛成できない。
紙の方が便利だから。マイナ保険証がいつか便利になった時に移行すれば良い。
マイナンバーカード取得は任意であることから、国民皆保険存続の為には紙の保険証は必要だから。
デジタル優先で、肝心な使用する側の観点に欠ける。そもそも重選択と言っておきながら、お金でつったり、「紙保険証は使えない」と脅しをかけてマイナカードに誘導するなど 政府として国民をだます手法は許せない。情報の間違った紐付けやカードの読み取りエラーなどがおおすぎて信用できない。
マイナンバーにいろいろと紐づけすること自体反対である。現在、何も困っていないから
高齢の両親(90代)がマイナンバーカードの暗証番号を忘れてしまい手続きが進まなかった。
高齢者には紙が良い
マイナ保険証が利便性あるなら、自然とそちらに移行する。拙速なやり方は大失政。今からでも遅くないので、並行実施とすべき。
紙の保険証は1枚で すむのに マイナンバーだと 資格証明書と2枚 持っていないといけないのが 意味がわからず不便 マイナンバーの情報漏洩が 酷すぎる 対策が 全く出来てないのに 推し進める意味が わからない。
利権の臭いがする、マイナンバーカードを取得させるために使われると思うから。
自分は腎臓移植患者なので指定病院しか行かないから、
マイナンバーカードは任意である。マイナンバーカードの情報漏洩の抜け穴が大きく、誰も責任を取らない制度がおかしい！マイナンバーカードの行進やパスワードなど管理や更新が複雑。紙の保険証での犯罪はほとんどない！
情報漏洩のリスクがありすぎる
いずれ廃止なのはしかたがないが現状ではマイナンバーカードでの体制が整ってはいない
立派に役目を果たしている。無理やりのデジタル化は中止すべき。
現状の保険証で何ら問題は発生していない。マイナ保険証制度はシステムとして未完であり混乱を招く。最悪でも併存でよい。
免許証と同様、個々人が選択的に個人情報カードに纏めて1枚持ちたい者が行える方式にすべき。諸外国、ことさらあの中国ですら身分証明書と健康保険証と同様、個々人が選択的に個人番号カードに搭載できるようにすべき。あの中国ですら身分証明書と健康保険証を分けて万一の紛失時等のリスクに備えている。今のまま走ると日本は中国以下ということになる。
紙の保険証に不便を感じたことがない。マイナカードに紐付けることで、何が便利なのか意味がわからない。マイナカードの紐付けじたい反対だから。

私はマイナンバーカードを利用している者ですが、あくまで「選択」出来る状態で良いと思います。個人情報の漏洩などデメリットがありますが、私としては医療機関での情報共有などメリットの方が大きく、使用している為。
マイナカードのシステムや運営が不透明。保険証は現状のままで問題はないと考える。
紙の保険証で不都合がないから
廃止する理由が不明確。デジタル化に対応できない人もかなりいるので残すべき。
災害の多い日本では結局のところアナログが強い。紙媒体も残すべき。
あらゆる情報が一つのマイナンバー保険証に詰まっていることは、個人情報保護 の観点から問題である
現状、マイナのシステムそのものがポンコツすぎる。マイナ保険証は子どもや高齢者、障がい者等の弱者とその看顧者にとって、ものすごく使いにくい。そして、紙の保険証なら 1 人で通院できるけどマイナだと付き添いが必要等、それらの人たちの自立を妨げている。
マイナカードは任意であるのに強制的に保険証を廃止することに反対する。
時期早々
廃止する理由が分からない。全てマイナンバー化して国は国民を管理したいのか？なせ？？ 最悪の民主政治にまっしぐらか！？
マイナ保険証なるものよりも、遥かに優れたシステムであり、かつ低コストだと思うため
これは命に関わることなので メリットよりもデメリットを重視するべきだと思う。
マイナカードへのリンクに反対する。
なんでも、国に従えは、独裁国だ 河野は人して、最低だ。自分の家から総理出ていない。悔しがっている
何故マイナンバーカードで管理するのか？健康情報は個々人で管理すれば良い。紙の保険証で問題がないのだから、余計なことをするな。下心見え見え。
マイナンバー保険証だと病院によって月に1度の確認で良かったり都度の確認であったり統合性がなく使いにくい
そもそも情報の一元化は怖い。また、紙の発行費用で経費節約というが、ソフト面の維持費は毎年必要になるだろうことを考えるならば、経費云々は意味がない。災害が多い国ゆえ、災害時に使えなくなる可能性があるだけではなく、停電など、非時において、保険料を払っていれば、誰でも、いつでも、どこでも医療が受けられる皆保険の制度に反する事態が生じる。
実際に公務員の方々はマイナカードを殆ど作っておらず、一般国民に付いての『紙の保険証廃止』でマイナンバーカード(国民のプライバシーの集まり)は、国民のプライバシーを含む個人情報が国によって管理される事に成り、徴兵制の導入等の国民の基本的な人権を壊す事に繋がりがかねないから。
保険証とマイナンバーを紐付けすることに不安があります
マイナカード、およびマイナ保険証は競争力のなくなったゾンビ大企業へのお土産とその見返りにキックバックをもらえる一部国会議員や官僚、マスメディアのなれ合いによる公金のネコババ行為でしかない現象だとすでに多くの国民にばれている。こんな無駄づかいには全く賛成しかねます。
政府と市役所の透明化が出来てないので、それで良いものか、、
デジタル化することで、アブれる層が出る、トラブル時に使えない その対策が資格確認証なのであれば、最初から従来の保険証 1 枚で良い話 マイナカードの有効期限、保険証の有効期限など、本人で管理して役所で手続きをする手間がかかる 医療現場でもトラブル対応で無駄な時間とコストがかかる
マイカード、いらねえ

私自身はまだマイナカードを作っていません。したがって保険証の紐付けもしていません。なぜなら、今までの不具合やプライバシーの保持が確実ではないからです。発展途中ではあるかと思いますが、脅しのような最近の報道に正直恐怖さえ感じます。医療のお世話になる身としては、紙(今まで)の保険証の存続を望みます。
廃止するまでには、ある程度の期間が必要
廃止する必然性がない。世の中を混乱させるだけさせて、国民に不便をかけるだけかけて医療機関にも患者にもなんのメリットもない。将来の国民皆保険制度の廃止のために打たれた一手と考えるが、世界に冠たる国民皆保険制度を日本国民は命懸けで守らなければならない。アメリカに NO と言える日本であれ、特にこの分野では絶対に。
保険証で不便さ感じない
システムが信用できない。
マイナカードは信用できない
今までの活用で何の不便もありません。
莫大なお金を投入したマイナカード。その上、保険証までとは…。廃止すべきではない、と考える理由は、政府を信用できないからです。
政府を信用できない
選択制でよいと思う。高齢者が使いこなせる訳がないと思うし、既得権益の匂いがプンプンする。使いたい人が使えばよいし、今まで困っていないのに変更すべきではない。
マイナ保険証の方が情報漏洩、機能しないなど問題が起きているから
マイナンバーカードの取得は強制ではありません よって紙の保険証にするかマイナ保険証にするかは選択できるようにすべきです
紙からカードへの移行には、現在の日本では、まだまだ未成熟である事、こんなに急ぐべき事でも無い、政府が焦るほど 何か怪しい。
強制ではないマイナンバーカードを保持しなければならなくなる
政府が信用できないから。失敗するに決まっているから。
運用コストが低いと考えるから
河野太郎の意地でゴリ押ししているだけ。情報を一元化すればハッキング等により悪用されるだけ。
動けない高齢者には、暗証番号や更新がめんどくさい。顔認証もしにくい。紙の保険証は更新がない。
マイナカードの場合提示の際の手続きが煩雑であり、何らかの障害(一時的なものを含む)を有する者には更に難易度が増す。また、紙の場合役所から期限ごとに郵送されてくるが、マイナカードの更新は手続きが大変である。
マイナンバーカードの取得困難な人が少なからずいる。(要介護5の妻の面倒を看ているので特に思う) 投薬履歴が分かると言うが、レセプト入力されるまで分からない、お薬手帳なら即時にわかる。マイナンバーカードなくて回ってるシステムを壊すことはないと思う。
そもそもマイナンバーカードは任意。国が何かあったときに責任をとるのなら、作る。
紙の保険証で、全く問題はない、デジタル保険証一本化にする必然性がない、誰がデジタル化を狙うのか！誰のためのデジタル化か？
そもそもマイナンバーカードを持っていない。現在の紙の保険証で何も問題はないだろう。
廃止すべき理由がない。

初め任意と言いながら、もう紙は使えなくなると強行しておかしい。これだけ医師や、使用する側から反対があっても、納得の行く説明がなされない。不信感でいっぱい。
廃止すべきはマイナ保険証。紛失盗難の危険が増え結局受けるサービスの内容は変わらない。NTT データ、NEC、日立など経産省の天下り先の企業を儲けさせる公共事業に他ならない。
高齢者はデジタル化に追いつかない。
デジタル化に関する国民的合意と十分納得するための時間が必要だが、現状はゴリ押しに過ぎない。経過措置としての配慮が必要です。
使い慣れている。マイナは信用できない。マイナを持つ必要性を感じない。
保険証を紙から IC 化させることには賛成であるが、マイナンバーカードと統一させることには反対である。一緒にしたい人はすれば良い。マイナンバーとの統一は強制する話ではない。選択肢にするべきである。マイナンバーと保険証を統一したら、医療費負担額が減るような政策にして様子を見れば良いのです。
資格確認証作るなら現状維持して いらん金つかうな。万博始め 税金使うのに 節約する気ないんか。
何でも 他の国にならって いつも1歩も 2 歩も遅れを取る日本ですが 紙の保険証くらい 残していいじゃないですか。
マイナンバーとの統一するかどうかは国民に選択の自由を持たせるべきであると感じる。
マイナンバーカードへの強制移行とそんな個人情報のかたまりを常に携帯しておくのは嫌です。今まで不便に感じたことがないので。
信頼できない政府等にデータを一括管理されるのは心配でならない。信頼回復が先ではないか。
何も不便を感じてない、
マイナンバーカードを作りたくない
いままで問題ないことを変えるのは馬鹿のすることだ
個人情報漏洩に不安があり、マイナカードに加入していない人や高齢者が置き去りになるため
個人情報の塊のようなマイナンバーカードを持ち歩きたくない。紙の保険証はトラブルも無く、便利で使いやすいので廃止されたら困る。障がいのある人や高齢者はマイナ保険証を使えない、使いにくい。
マイナカードは、関わっている企業の利権の為のゴリ押し制度なので必要ない。現行保険証のままの方が無駄な税を使わずに済むので。
廃止の前に罰則規定しなきゃいけないと思います特に政治家全く信用ない。
情報漏洩リスクへの疑いが払拭されていない状態で、マイナンバーカードへの統合はすべきでない。
蜘蛛は常に2つの糸で活動している。1本の糸が切れても、もう1本の糸で保険を掛けている。生物界の常識に従うべき。1本化は愚の骨頂。
そもそも廃止の経緯が河野太郎の一言で決まっており、国会審議が一切されていない。高齢者には難しすぎる。トラブルも多く河野太郎の総点検後もトラブル続き。紙の保険証を慌ててなくす宣言が自治体も保険者も大混乱を招いている。万人が使えるデジタル化を推進するには最低でも現状のトラブルを潰してからにしてほしい
マイナンバーカードやマイナ保険証からの情報漏洩が怖いから。マイナンバーカードの取得は任意なのにマイナ保険証被保険者全員が持たなければならないというのは矛盾している。なりすましができないから良いと言うが暗証番号を聞き出せば他人のカードで受付パスできるから実はなりすまし放題なのでは…などなど、挙げればキリがない。全ては河野太郎が悪い。
マイナンバーカードは義務ではないと言いながら、事実上取得を強制する為の施策であり、とくに医療機関利用の多い高齢者層に混乱を与える。そもそもマイナンバーカードの制度に疑問。

管理リスクの高いマイナンバー保険証への事実上の強制になるため。マイナンバー保険証と紙保険証の併用にすべき。
マイナンバーカードの信頼性があやしい。ITゼネコンは閉鎖的で公共性が信頼できない。
今迄の保険証の方が単純で高齢者等の様に利用しやすい人もいるので廃止までしなくても良いと思う。今の物はエラー等システム的に不具合があったりするし、使えない環境になる場合も考えられるので他の選択肢があったほうが良いと思う。又マイナンバーカードはもっと精度を良くしてセキュリティ面でも皆が安心して利用出来る物にしないと今の物で統一されるのは怖い気がする。
デジタル弱者のため
証明書を発行するくらいなら紙の保険証でよい。
マイナンバーカードは正常な IT 化に貢献しない
今十分に機能している。なんの問題もない。
高齢や障がいなど、マイナンバーカードの管理が難しいときがくるから。
デジタルデータだけに頼るのは危険だと思う。
マイナ保険証を金儲けの道具にしようとしている経済界の貪欲な顔が浮かぶ。
任意のものだから。強制すべきではない。
デジタル化は必要だと思うが、まずは環境を整えることが必須。それをしないで急激に廃止すればさまざまな歪みが浮いてくることは火を見るよりも明らかなから。
情報の一点集中は必ずハッキングによる大量窃盗を招くから
紙の保険証が 1 番便利だから廃止する必要はない これにつきます そもそも今回の保険証廃止問題は 紙の保険証が不便だからなんとかしようとしたものではありませぬよね マイナンバーカード普及が目的でそれを実現するための材料にされた ということですから廃止する合理的な理由は一切ありません 何でもかんでもデジタル化すれば良いってもんじゃありません
マイナンバーカードの不利用の選択の自由を制限することになるため。
マイナ保険証だけでは、万一の場合に対応できないと思うから。
高齢者の入居施設や後見人がマイナンバーカードでは管理しにくいのではないかと。障害を持つ方にとっても同様のことが言えると思う。廃止するのではなく、例外も認めてはどうだろう。
今のマイナンバーカードに一本化するのには反対。保険証をデジタル化したいのであれば、もっと別の方法がある。
今のままで何の問題もない
不具合がありすぎる。不正利用も増えていると聞く。紙の保険証と同じ内容の資格確認証を億のお金をかけて発行するなど愚の骨頂。(お金の使い方がここでもおかしい)何か別の思惑があるのでは？ 強制ではないと言いながら保険証と紐付けて紙の保険証を廃止するという暴挙は許されない。
紙の保険証は今のままで何も問題はないと思います。マイナンバーカードに統一するとさまざまな問題が出てくるのではないかと思います。
介護施設等にはいつている高齢者にとってはマイナンバー保険証では施設側での対応が難しい。また高齢者になるとPWを忘れてしまう等の問題も発生する。またマイナンバー更新の対応が施設入居者等にとっては問題となる。また高度な医療が受けられるという謳い文句だが大半の高齢者にはほとんど無縁と考えられる。小さな個人の医院ではマイナ保険証読み取りの機器設置および維持費用が負担となり廃業する医師が沢山発生していると聞いている。現状の強引な紙の保険証廃止は無医村地区を拡大することになる。

そもそもマイナンバーカードは不要だし強制では無いはず。持ってるメリットはゼロ。
任意と言ったものがほとんど強制になっているのが怖い。何に悪用されるのか心配、信用できない。それに紙の保険証で何の不自由もない。また、システム障害だか不備だか、それも起こってない。大量の情報が入ってないだけ安心。将来、カードの方が他の個人情報と結びつけられることを危惧。それもきっと希望・任意と言っておきながら強制になる。この任意→強制で不信感がわいている。河野大臣の答弁のあまりの酷さにも呆れ、保険証一択に。
今のままで良い、マイナンバーいらない。
マイナンバーカードが信用でき無い 無駄な事にお金かけるな
逆に廃止にする理由がない。マイナ保険証の強制は絶対に嫌だ。今の保険証で何も困っていない。
マイナンバーカードは任意だから。公的なものを紐づけて廃止するという行為がそもそもルール違反。
マイナンバーカードに強い不信感を持っています。マイナンバーカードを最後まで作らない覚悟なので、紙の保険証は残してほしい
廃止にする明確な理由も説明も成されていない
利便性がない。コストダウンになっていない。
紙の保険証で不自由を感じない。マイナンバーカードを落としたり無くしたりした際のリスクが大きすぎるので持ち歩きたくない。
保険証をデジタル化してもよいですが、マイナンバーカードで他の個人情報と結びつけることに反対です。また、マイナ保険証は一度情報の閲覧に同意してしまうと、後で取り消しができないため、紙の保険証は廃止するべきではありません。
いずれはデジタルに移行するのは反対ではない。が、強引過ぎて信頼できないし不備も多いし便利とも思えない、不愉快。
マイナ保険証のシステムが完全でない。
紙の保険証を廃止しなければならない根拠がない
マイナカードとは何か？ なぜ、保険証と絡めるのか？ 私はマイナカードを持ち、保険証にも利用し、銀行口座も登録しています。保険証で便利なこともわかっています。確定申告でも医療費始め便利でした。でも、紙の保険証を廃止するまでか？ マイナカードの思想が古すぎる。なぜ 1 つのカードに暗証番号 4 桁でこれだけの内容を集中させる？ 世界の動きは、分散でセキュリティ高く、使える人には最新技術で便利に、使うのが大変なひとには今まで通りに近いもので強力にサポート。信頼、信用できるか、優しさが基本。
紙の保険証は、第三者が使うかもという懸念があるのも最もであるが、そもそものマイナンバーカード自体が大いに疑問である。全て1枚のカードで事が納まるのは扱い易いと思うが裏を返せば無くした時、全てを失う。またマイナンバーカードの究極の目的は、個人の財政事情を国が把握しようとしていると自分は思う。銀行口座を紐付けさせようとするのは、そういうこと。現行の免許証の様に写真の「紙の」保険証で事足りる。(ニセの保険証を作る輩は出て来るとは思うが) 国民全員の個人情報を国がガッツリ掴もうとしているだけ。プライバシーも何もあったもんじゃない!!
マイナカードと別にするならプラスチックカードでも良い
そもそもマイナンバーカード制度への信用がない。マイナンバー制度は政府の責任だが、カード発行から個人情報のデータは個人の責任になる。無くしたり取られたりした時のリカバリが効かない。病院窓口でかなりのトラブルがあり、医療機関からも廃止の声が多く上がっている。救急で一刻を争うときにエラーで時間がロスするのは大きな問題。すでに中国人などの偽造が問題になっているマイナンバーでは、データの安全性はあると

は言えない。政府の強引なやり方に、他の目的があると思わざるを得ない。
マイナ保険証への信頼がないままの移行はかなりの問題。私が詐欺師のトップなら、急がれる健保入力バイトを多数募集、派遣して取れる情報を集めさせて利用します。本当にひとつのカードに集約して問題がないか、システムの精度を確認してしか信用できない。しかも医療側の準備も万全でないままの実施は命の問題に直結する。
今まで何の問題も無いのに何で廃止にしなければならないのか 分からない？
マイナンバーカードと保険証は別にすべきである
現状のマイナンバーカードは、名前の読み方の情報がないため紐づけなどの事務処理でミスやトラブルが起こりやすいなどの仕様の問題等も指摘されています。遠回りをしてでも、仕様面の見直しや改善などの PDCA を回してシステムをより強固なものに改善する方を優先すべきです。また、マイナンバーカードやインターネットなどの IT が使えず、紙に頼らざるを得ないような世代はあと 10～20 年でいなくなっていくわけで、コストと自治体や医療機関の負担をかけてまでこれらの世代に移行をさせるのは極めて無駄です。待っていれば自然にマイナンバーカードが使いこなせる世代のみになっていくので、無理なく移行できる時期に廃止すべきです。
国民かいほけん制度は世界に誇るべき素晴らしい制度だった 紙の保険しょうは便利でスムーズ 医院の受付も時間取らずに機能的にできていて 滞りなく診察が受けれた なにが悲しくて欠陥だらけのカードを使わなければならないのだろう 健康保険だいはどんどんあげてあげくのはては 莫大な無駄金を使いなにがデジタルかか？第一停電の時どうするん？シンプル is ベスト
紙の保険証の廃止により医療現場の負担が増し、医療コストの増大と医療サービスの低下が懸念される。
無駄な事は、辞めるべし
トラブルが多すぎる。マイナンバーカードから医療機関はなにも情報は得られないため。
その稚拙な設計、未だ未熟な現環境下においてマイナカードを基盤とする制度に一本化などするべきではない。
現在の保険証制度で全く困らないし、もし保険証が盗まれても被害は限定的。マイナカード保険証が盗まれたら被害が大きいので持ち歩けない。
何も不便を感じないので残すべき。むしろマイナカードに統一されてしまうことに不安を抱きます。
紙の保険証、マイナカードを徹底的に比較された YouTuber のかたの動画を見てきました。難しいので事細かに覚えてはいませんが、①紙で行われていた不正を防止する目的→マイナカードの方が不正が増えた。②マイナカードの方が便利→トラブル多発、修復不可能→紙の方が便利 ③コスパが何十倍(紙の方が安価) ④紙はどの保険に加入しているか一目瞭然→マイナは読取り器次第で使えない ⑤マイナ→入力などの作業に忙殺される ⑥少なくとも戦後 79 年に築き上げられた紙のシステムは完成度が高い ⑦マイナで中抜きが行われている ⑧保険証以外に免許証他の合わせ技は断念、ただ保険証だけ譲らない→日本国民の医療データを『とある国』が吸い上げるのにデジタルである必要がある→国民にメリットなし(デメリットのみ)
いずれは IT, AI など で 実用化 に 為る が 現状 利権 の 温床 となっ てる し 厚 労 省 自 体 が デジ タ ル 音 痴 な の で 信 用 出 来 ない
マイナンバー制度に反対、不信感を持っているため
任意である以上、紙の保険証廃止は暴挙であり、このような政府の暴走は許すべきではない。
マイナンバーカードを使っていないから
①紙の保険証を廃止(マイナ保険証にすること)がデジタル化でないこと ②マイナ保険証のメリットは一つもないこと 薬や医療等の情報は 1 月半後になること等 ③高齢の医者 の 廃業 を 促して しまう こと ④デジタル技術が低い ため 誤作動 が あまりにも 多い こと。その ため 10 割 負担 等 の 問題 が できる。 ⑤マイナ保険証を 続 けると し

でも補足情報として紙の保険証が必要なこと
マイナカード。他国では他との紐付けはしていない。また今の政府の管理能力は到底信頼できない。
単純に高齢者は使いづらい。マイナは強制ではないはず。マイナを作らせるための施策にしか思えない
廃止する意味が解らない。
マイナカードの強制になるのはおかしい
健康情報のビッグデータ化は大きなリスクを孕む
デジタルには停電や誤作動など脆弱性がある。窓口で保険証が使えないことになっては一大事です。マイナンバーカードの普及のために安易な説明でマイナ保険証を強引に進めるやり方に不信感があります。
少なくとも今は、という条件つきですが。きちんとしたシステムを構築してから移行すべき。短絡的すぎる。
従来の紙の保険証が使いやすいから。デジタル利権のための政策で、日本のデジタル化に不信感から悪影響があるので。
マイナンバーカードのシステム不具合が心配である。現状のシステムの方がスムーズだと医療現場の声があるため。システムの導入ができない町医者や廃業するリスクがある。
信頼できない政府・行政に個人情報預けられない。不完全なシステムであり、システム改修は頻発するため、永続浪費事業であるため。
そもそも危険で要らないマイナンバーカードに付随させるというというのがナンセンス
紙の保険証の方が信頼、安心(更新等)感があり どの年代にも支障がなく運用されてきた。あえてトラブルを起こす必要はない。
現在のマイナ保険証の制度では、逆に高コストで、幼児や高齢者や障がい者など、制度設計から事実上除外されている人たちの存在があるから。
デジタル化される保険証を運用している政府とそのシステムが全く信用できないから。
個人情報が漏れる。監視される。
役所や政府が信じられない。
マイナンバー制度自体に反対だから、強制するな
マイナ保険証は任意だし、紙の保険証で 何も問題ないです 政府は強引にやりすぎ、自分はマイナ保険証は絶対に反対です
一番の不信感個人情報の漏洩。ナンバーで管理され全てを可視化されて人権無視。裏で何をされても分からず何かあっても責任逃れされるのは目に見えている。
その必要性が無い。
今のままで充分機能していると思います。政府が利便性を発信していますが、医療としては薬を出しすぎる医者を注意すればよいだけです。過去の問診表、お薬手帳で充分です。突然の事故に対応するには、国民が自分の為に携帯すれば良いことです。信用出来ない政治家と官僚が考えたものに、裏が有る気がして賛同できません。
紛失、盗難等時の様々な問題がある。(個人情報、再発行など)
紙の保険証だからこそ老若男女、障害者、問題なく運用できていたのに、マイナンバーを導入したことで不便や窓口トラブルを起こしている。大規模停電が起きたとき破綻する。
国が進めるデジタル化を信用していないため。膨大な予算をつけて手間ばかり増やしている感がある。人の命にも関わることなので、確実な運営ができることが担保されてから進めるべき話。
何より現状、現在政府が押し進めているシステムに不具合がまだまだ多く、介護や医療の現場の負担が大きくな

りそうだから。
今まで通り便利な紙の保険証を使いたい
マイナ保険証のシステムがぜい弱で信頼性に乏しく、個人情報をつづけるのは不安でしかない。デジタル化は今度必要と感じるが、デジタル難民に向けたインフラ整備と安定的なシステム構築が必要不可欠。今のやり方は強引すぎる。
高齢者はじめとする、変化に対応しにくい人が社会にいることを忘れないでください。多様性を受け入れ包摂する社会を目指しています。
新規で発行する人のみでよい
マイナンバー制度が疑わしい。
現行の保険証で全く不都合がない。実質的にマイナンバーカードの強制になる。個人情報を必要以上に政府に与えたくない。
ハッキリ今の紙の保険証と 両立すればなんの問題もないのに 利権絡みで、無駄な事ばかりしている政権与党はほんと腹立つ
理由がない
何故 無くすのか？確認書も同じ物。マイナカードは任意であって政府が縛る物ではなく 高齢者や自分で動けない人も居る
マイナンバーカードにさまざまな情報を紐づけすることは、危険だと考えるから。これまでも情報漏洩などが起きており、国のシステムが信用できないため。
紙の保険証で、これまで特段の支障もなく運用されていたのに、そもそも廃止する理由などない。特に、任意取得が原則のマイナカードと一体化するためであるなら、なお反対である。
任意のマイナンバーカードを持っていません。何故あのカードを持たせたがるのでしょうか？ 個人番号は既に割り当てられているのに。BK, 通院歴既往歴、税、社保歴、全て1枚のカードに紐づける意味が分かりません。しかも、企業がそれを利用する案もある。迷惑千万。保険証に至っては、オンライン確認が出来なく 10 割負担と言われ、受診をためらった患者が死に至った件もあります。年金機構の情報が海外に委託した業者へ漏れたり…。政府に信用がありません。まずはそこからです。
私の母は高齢です。病院にも 3 か所通院しております。その中で通院前に紛失に気が付きました。高齢ながらも 1 人で通院しているのでどこでふんしたかもわからず 各病院やそれぞれの薬局に置き忘れが無かったかを電話をかけ続けなければなりません。置き忘れや渡し忘れ等もなく、市役所に行き直ぐに再発行して頂きました。私も国民健康保険です。同じことがあった時には市役所で直ぐに発行してくれるのでしょうか？ しかしマイナ保険証になった場合マイナカードの再発効手続きをも考えると母一人で行えるとは到底考えられません 会社の保険に加入している人は市役所での再発行は出来ないのではなんでしょうか？ どうするの？ 市役所で対応してくれるのでしょうか？ 不安ばかりです 実際現マイナンバーカードも別に住む私が同伴して とに並びながら手続したのですから マイナンバーカードも市からくる補助金申請の時の身分証明書のコピーとしてしか使われていませんパスポートや運転免許を持たない母の唯一の顔写真つくの身分証明書の域を脱してはいません
国民は今までの保険証で何も困ってなかったのに、廃止する理由に説得力が全くない！ この短期間にマイナンバー情報漏えいがあり、あらゆる情報を紐付けしていたらと思うと恐怖しかない。内容を確認したが何もメリットを感じない。医療機関は混乱し、設備導入ができないからと廃業する医院があるとも聞きました。マイナンバー事業に関わる企業からの献金疑惑など、とても胡散臭く、国民のために考えた制度とは思えない。前大臣の河野は記者の質問にまともに答えず、とても異様でした。そんなに良い制度なら国民が納得できる説明が先だ

と思いました。
信用出来ない政府に個人情報を渡したくない。マイナカードは任意です。私はギリギリまで保険証を使います。大企業と自民党の仲間たちだけの利権のためのマイナカードのゴリ押しは許したくありません。
廃止の前提であるマイナンバーカードの制度、組織、機構がまともなものではないので。
個人情報の流出に繋がる 高齢者や心身、身体の不自由な方にマイナンバーカード作成と保管は難しい
そもそも廃止云々の議論が先行しすぎている嫌いがある。入力ミスの多発、中国における偽造カードなど、現場の混乱を増長する問題が多発している中で、廃止ありきの政策は稚拙だと言わなければならない。十分に練られていない政策の強行は、現場に混乱をもたらすだけでなく、膨大な額の税の無駄遣いにつながる。
マイナンバーカードの作成は任意であったはず。また情報漏洩の点にも懸念が残る。保健省に限らず、あらゆる点で信用の置けない政府、国の半強制的な動きに従うことはできない。
私は今のマイナンバーの使途自体に反対です。以前のように災害や税などごく限られた使途であれば理解します。しかし、今のように何でも紐づけするのは個人のプライバシーにとって非常に危険です。バラバラの状態の個人情報にはたいして価値がありませんが、それが番号で紐づけされると、番号が識別のマスターキーとなり一挙にプロファイリングが容易になるからです。闇バイトを怖がる人が、何でも紐づけを怖がらない理由がわかりません。ましてやそれをわざわざ物理的なマイナカードにして持ち歩くなど、正気とは思えません。さらに政府はマイナカードを行政以外の民間にも開放する意向と報じられています。マイナ健康保険証はそれを可能とするために、赤ちゃんからお年寄りまで、国民の誰もが持つ健康保険証を人質に取った政策だと思います。紙の保険証廃止を主張する人は、不正利用が問題と言いますが、国会で厚労省は不正利用の件数を調べていないのでわからないと答弁しています。これは調べるほどの問題ではないという認識だと思います。マイナ保険証は IC チップだから不正はないと言う人もいますが、笑ってしまいます。本当にそうならあらゆるカード不正が起こらないのではないのでしょうか？政府はマイナ保険証＝DX というロジックで、DX だから進めなければならないと主張します。しかし世界でもこれほど失敗した DX 政策はないのではないのでしょうか？そもそも新しいデジタルシステムを導入するには、通常の IT の人間なら、地域や期間をごく限定したパイロットテスト(試用)を行い、問題点を洗い出し、それをひとつひとつつぶしてからロールアウト(本格的展開)します。しかし、マイナカードにはその手順を踏んだ形跡はありません。やったのはただ高級な紙に印刷したチラシの全国郵送(少なくとも 2 回)や、驚くほど多量の CM、つまり広告代理店への発注だけです。長文、失礼しました。
結局 廃止はしても 違う形で紙の保険証のような物が出来るわけですから 意味なしです。
どっちにしても、保険証と同じ形式の資格証明書や資格確認書の発行が必要なのだから、今まで通り保険証を発行すれば済む話。便利になるということはいいが、誰かの不便や、リスクの上に便利を求めるのはおかしい。私は電磁波で健康障害がでます。スマホを近くに置いておくのも辛いときがあります。電磁波過敏症の人は急増しています。医者にかかりたいまさに具合の悪いときにマイナ保険証は使えません。
廃止の意見は都合のいいものだけ取り上げ、悪いものは隠蔽している
廃止する意味がわからない 病院に行くのは基本高齢者、高齢者は紙しか わからない
高齢者が増える中 紙の保険証を廃止すれば 病院窓口が混乱する
保険証はだれが使うのか、そこが抜けてるだけでなく 個人情報の一本化で、私たちが知らないうちに使われるということがある。
現状のシステムでトラブルなく稼働しているから。
マイナ保険証を強制するための廃止で、不具合続出、まともに機能していない。お薬情報さえも 1 か月後にしか入ってこないポンコツシステム。意味ない。紙の保険証の方が何百倍も効果的かつ経済的だから

本当に便利なものなら、自ずからマイナ保険証に収束するはずで、何も政府がしゃかりきになって推進する必要はなく、問題点が解消されるまで紙とカードを併存すれば良い。本来、デジタル化とは、これまでの業務を単にデジタルに置き換えるものではなく、業務自体をまずデジタル化にあうように必要な見直しを行ったのち導入すべきものである。残念ながら、現状は、手段が目的化している典型である。
めくらのわたしは、1 度行った更新手続きが大変で懲りました。まるで罰を受けているようで。こんな、時代に追い越された欠陥制度を、今更導入する意味が解りません。
そもそもなんで、マイナンバー制度が必要なのか政府の説明が全く足りない。マイナンバーカードが信用できないから。
裏金議員のいる自民党政権の進める政策には必ず利権が絡んでいるから。マイナンバー保険証を持つ人と持たない人で不公平感を生み出すのも政治としてやってはいけないことでは？任意なのに強制することにとっても憤っております。
紙の保険証を読み取り機に差し込むだけで読み取りができています マイナンバーカードの読み取りは面倒だ
もっと、ゆっくり進めてほしい。
機能不全のカードに情報を集約させるなど、安全性に問題あり。
何も不自由していないしマイナンバーカードの利権もらっている富士通達だけしていればいい
現在うまく機能しているものを変える必要がない、西欧では廃止しているのに
紙の保険証はわざわざ手続きをしなくても自動的に送られてくるし、使い勝手が良い。マイナーカードなど持ちたくない。
マイナカードが任意でないから。医療のデジタル化には賛成。マイナカードと紐付けするメリットを感じない。マイナカードを取得させる為に多額の税金を投入した事に怒りを覚える。マイナカードは、最後の 1 人になるまで作る気はない。
私の中では、マイナ保険証は信用度 0。それ以前にマイナンバーカード自体を作っていないので。
紙の保険証が不正に使われるというのであれば、年間にどれだけの数が不正があるのかということ を 提示すべき。それすらも出来ないのであれば、紙の保険証を廃止すべきではない。マイナ保険証に携わった企業からの献金の為に紙の保険証を廃止させようとしているだけにしか思えない。
十分信頼に足るオンラインシステムを構築出来ない。
そもそもマイナンバーカードを個人が作るか否かは任意とされていた。それを保険証と結びつけたあげく、紙の保険証を廃止するというのは国民に対して誠実ではない。国民に選択する自由を保障すべき。
マイナカードに紐付けるのは危険。
マイナカードについては、現在の政府のシステムに信頼がおけないので、マイナカードを作りたくない。紙の保険証を残すべき。
廃止する意義がわからない
リスク分散の観点からマイナンバーカード 1 枚に集約すべきでない。マイナカードは現在元々の運用設計から全てが逸脱しており抜本的に見直しすべき。
紙で充分。マイナ保険証を使いたい人は使えばよい。紙の保険証と同じ資格者証を新たに作るのは税金の無駄遣いでしかない。そもそもきちんと感知できないカードリーダーを承認(?)して売りつけていることがおかしい。それも、性急に。どこが得しているのか、しか頭に浮かばない。決定した政治屋にキックバックするためだったのか？コロナ禍の時と同じじゃないか。
政府がうたうマイナ保険証のメリットはまだない 逆に個人情報の漏洩リスクが心配 急ぎ過ぎ 任意であるなら

紙の保険証と併用がよい
反対意見の内容のほうが納得するから
マイナ保険証は停電になったらどうするのか？被災地などでは使えない。高齢者にも負担。個人情報漏えいの問題も解決していない。紛失してから再発行に時間がかかりすぎる。現在何の問題もなく使える紙の保険証を無くすのはデメリットしかない。元々マイナ保険証は、任意だったはずなのに事実上強制する方向にしている。
マイナンバーカードの取得はそもそも任意であった。
そもそも国民皆保険をやめるべき。健康保険料は高すぎる。
任意のはずのマイナンバーカード作成を保険証と一本化することで事実上強制するのは違法。マイナカードと保険証の一本化は情報漏洩や紐づけミスリスク、紛失して人手にわたり悪用されるリスクが高く、不適切。対応に必要な設備を導入する体力のない、主に地方の高齢な医師による診療所がこれを機に廃業し、地域から診療所がなくなってしまう事態も起きており、明らかにデメリットの方が大きい。全て紙の保険証を残して併用できるようにすれば回避できるデメリット。一本化するにしても十分に時間をかけて国民の合意形成や導入の準備、支援体制を整えて実施するべき。今のやりからは性急、強引すぎ、暴挙、無謀。
マイナ「カード」などアナログであり「デジタル化」になっていない。ならば紙の保険証のほうが合理的である。
現状で充分、実際に対応できない小規模医療機関閉院するしかない、そんなバカなことはやめろ
システムに問題がある
現行のシステムで大きな問題は生じていない。新たなコストをかけてリスクの高いシステムを導入するのはナンセンス。
マイナ保険証は実施すべきではない
任意であるマイナンバーをなぜ尻拭いのために登録しないといけないのか理解に及ばない。
マイナカードを作っていないので、紙の保険証しか持っていないので、廃止されたら困ります。マイナカードはスマホに搭載出来るようになったら、持ちたいです。
私は難病を患っておりそれに伴う身体障害が有る為、「医療証」と「特定疾患受給者証」を持っており、これらは現在、マイナ保険証に情報が統括されておりません。特定疾患の限度額管理は未だ紙ベースで行っていて保険証だけをマイナ保険証にしまうと手間も時間も増えてしまうので、利用していません。マイナ保険証にするのであれば、こういった保険情報を統合し、限度額管理なども出来るシステムにした上で利用促進をすれば利便性が向上するので良いと思いますが、現状はまだ拙速過ぎると言わざるを得ないと思います。
選択制で進めて制度が整ったら廃止を検討を始めてもいいと思う
政府が信用できない状態で、多くの情報をマイナンバーに紐付けるのは危機感しかない。デジタル化の推進というのであれば、政治資金収支報告書のデータとしての公開や、選挙のポスターや投票、国会改革などを先ずは行って欲しい。
ナンバーで管理されているようで不快です。そもそも国を信用していません。情報漏洩されたり個人の特定に使われたりしそうです
マイナンバーカードが任意な制度である以上保険証は廃止できない
マイナカード制度のあり方について設計が思いつき。議論が不徹底。保険証のシステムも不完全。紙の保険証廃止は混乱必至。
根本的に、マイナンバーカードのシステム自体が脆弱で、それに保険証を紐づけるなんて無理がありすぎる。マイナンバーカード、マイナ保険証の取得は任意だったはず。であるのに、強権的に拙速に保険証を廃止して、マイナ保険証を持たせようとする魂胆が気に入らない。

犯罪などのリスク分散のためもあり、パスポート、運転免許証、健康保険証、国民健康保険証などは、マイナンバーカードとは別に管理すべきである。
マイナンバーカードを持っていない
マイナカードもマイナ保険証もセキュリティが心配
システムに不安定さがある中でマイナンバーカードだけでは速やかな受診に支障がある。現在でも念のため資格情報証明を紙で持っておく必要があり、保険証を廃止するメリットがない。
そもそも電子カルテやお薬手帳の連携が全然出来ていない。電子カルテを全ての病院で連携出来る様になるのは当分ないと思っているが、こういう事の整備が出来てから紙の保険証の廃止をどうするか議論になるべき。これ以外は前出の廃止すべきでない意見に同意。まずは信頼できる政府になってからだと思う。
マイナンバーカード保険証には賛成だが、団塊の世代が保険証やその他の機能を使いこなせるとは思えず、マイナンバーカード保険証の導入は時期尚早である。もしかしたら増大する高齢者の医療費を抑えるために、あえて使いにくいマイナカード保険証を作らせようとしているのかと勘ぐってしまう
もともと任意だったはず。巨大キャンペーンを張り多額のポイント付与に不信感を抱く。紙よりカードが優れていると分かれば当然皆使う。
マイナンバーカードは必要ないと思っていたのでまだ持っていない。このようなことになるのなら、最初から言っ てほしかった。今更カードを作っても、2 万円をもらえるわけではなく、不公平さを感じる。
マイナンバーカードとは別に便利なカード方式にするのであれば廃止してもいい。マイナンバーカードは話の筋 が通らな過ぎ。
国民の権利を強硬に奪う布石と感じる
そもそもマイナンバーは存在するので、マイナカードを普及させる必要は無い。そしてシステム屋でも無い役人 がデジタル庁で仕事をされているそうですが、システムエラーを無くすことは出来ないでしょう。そして医療情 報の反映には時間がかかり、お薬手帳の代わりには、なり辛いですし、健康保険証を紐付ける必要はありません。 尚且つ端末機器でエラーが出た際は資格情報の記載された紙をマイナカードと一緒に提出する必要がある ので、病院に行く度に 2 枚とも携帯しなければならないのは、以前からある健康保険証を管理する事と比べると負担でしかありません。ちなみに紐付けは解除して、資格確認証を発行してもらうことも出来るようです。
正しくデジタル化が進むのであればいずれは廃止したほうが便利にはなると思う。ただし、現在のマイナンバー カードの運用そのものが全く信用できないし、実質強制するような国のやり方は許せないので、現状での廃止に は反対します。
マイナ保険証には欠陥が多すぎる。
マイナ保険証が本当の意味で普及した後に将来的には廃止があっても良いと思うが、現時点では全く現実的 ではない。
便利になれば自然とマイナ保険証に変わっていくと思うから
マイナカードは任意なので、一本化はおかしい。デジタルが苦手な人もいるので、保険証をそのまま残せばコス トはかからないと思う。政府のマイナカード普及の仕方が、強制的すぎると思う。
トラブルが多すぎる
任意のマイナンバーカードに紐付けるのは強引過ぎる。マイナンバーカードは持ち歩かない、他人に預けない等 の基本はまるで守られない。高齢化が進む日本に適切な物とは思えない。現場の負担が大き過ぎて現実的では ない。
情報漏洩リスクがないというが、高齢者にマイナカードを携帯させて外出させるのは不安。

マイナンバーカードに紐づけしたくない。リスクが多い。
マイナンバーカードの強制になる制度 しかも有効期限の更新は自分で手続き、高齢者には無理でしょう 非常事態でオンラインが途切れたり不正アクセスされる危険性が大 この制度も開発企業をを儲けさせるためとしか思えない 導入を決めた河野議員の人間性が問題
現状で不便はない。
デジタル弱者に配慮してない。さらに技能実習生等在留期間が決められてる人の手続きが頻繁に発生する。
長年利用してきた中で、全く不便は感じていない。
紙の保険証は管理がしやすく、マイナ保険証より利便性が高いです。マイナンバーカードの保有はそもそも任意のはずで、マイナ保険証を強制的に義務づけることは認めがたいことです。マイナ保険証のシステム自体問題が多く、情報漏出や紐づけの間違い、システムエラーの不安があります。
日本政府が、信頼できない。得に自民党政権では無理です。
マイナカードと保険証を一体化することが無意味。あらゆる情報のカードを持ち歩くことのリスクが大きすぎます。デジタル庁の行ったことで節税や公務員の人員削減につながりましたか？暗証番号がわかればなりすましはマイナでも起きます。しかも保険証と同様の資格確認証。名前が変わるだけでやっていることが無駄すぎます。カードの期限の 5 年後また問題がおきそうです。
絶対に必要です。
マイナ保険証がポンコツすぎる 本人確認する必要がない
マイナンバーとの紐付けは良いが、現在の機能が相変わらず多額の資金に見合わずゴミシステムである。マイナンバーへの強引な移行に使われてるだけの人質的発想なのが腹立たしい。そのために起こる医療現場でのトラブル、労力は馬鹿らしく残念である。私も認知症の母が施設に居ます。マイナンバーなど受け取ることさえ難しいです。何でも、元栓を閉めてしまえば楽なのは執行する行政だけ。本来の個別に進めていく努力を怠り楽な方策な方に向かうのは愚策と思います。会社の PC で一切の外部との接続を遮断さえすれば大丈夫というセキュリティ対策と同様に思います。使う側のモラルを育成することを諦めて遮断だけする。システムは柔軟性が無く効率は悪いだけになっています。
マイナカードを持ちたく無いので 紙の保険証の継続を希望します。
少なくとも今現在の段階では、紙の保険証を廃止するための準備が整ってないと思うから
紙の保険証を無くす説明がない 国民へのメリットがないのと、国を信頼できないので 現場の医療関係者の多くも反対している
国民にとってデジタル化のメリットはない カードに様々な情報が集約されればされるほど国民にとってのリスクが増大する
転職したり独立したりしない限り、何の手続きも必要なく手に入った今までの保険証ほど、便利なものは無かった。それに代わるマイナ保険証の不備がとてつもなく多く、個人の負担が増えるなど、劣化する制度は要らないから。
問題外。
意味がない。
マイナンバーカード自体任意だった。高齢者でマイナンバーカードを作るのが難しい人もいる。マイナンバーカード作成促進策にしか見えない
システムが安定し、運用に無理がなく、利便性が十分に認知された時点で廃止するかどうかを改めて検討すれば良いだけ。

従来の保険証で不自由を感じた者はいないと思う。デジタル化の美名に隠れて何か不純なことを画策し実行した者共がいるに違いない。奴らは誰だ。
トラブルが多く信頼できない。十分な安全を確認してからでも遅くない
マイナンバーで国民を監視する事に反対。マイナ保険証で、システムエラーや、他人の情報漏洩など、問題が多発している。紙の保険証を残し、マイナ保険証こそ、廃止すべき。
現時点では廃止すべきではない。デジタルでの運用があまりにも杜撰。他人とごっちゃになるリスクがある状態でデジタル運用だけにするのは絶対反対。
過去スムーズに利用できた制度を廃止する必要性は全く無いので。
そもそもマイナンバーカードが任意なのに、マイナ保険証がまるで必然の如く説明されるのは甚だ遺憾。パスポートの住所を無記載のものにし、証明書として使えなくなしたり、外堀から攻めるようなやり方はいかがなものかと思う。日本は世帯主があり、そこに属するという体系をとっているのに個人のナンバーにし、多種を紐づけようとするにはシステムが稚拙すぎると思われる。病歴や薬歴までもそこから引き出すつもりとかのたもうておられるが、他人のものが引っ張り出されたら住民票が他人のものです というレベルとは桁違いのリスクが生じる。そんなもの怖くて使えない。紙保険証は神保険証と言えるほど老若男女問題なく使える洗練されたものである。不正など言い出したらどんなシステムにしようとして起こりうる。第一現行までどれだけの不正があったのかもデジ丁も厚労省もきちんと出していないのでは？ 変えなければならない意味がわからない。そんなことより起こりうる混乱や事故に対する責任の所在を明確にして欲しいと思います。
免許証を含めマイナンバーカードとの結合は問題あり。デジタル化は賛成。紙での運用で情報を増やすことは賛成。
神の保険証を廃止するだけの理由が明確でなく、それを保証するシステムも、現状では信用できそうにないから。
暫くは保険証とデジタル化は併存すべきで、元々マイナカードを普及させる目的でマイナ保険証を導入しようとした事が大問題、デジタル化は賛成だが強制する事で色々な歪みが出ている。安心して使える様になればデジタルに乗り換えるだろう。
IT ゼネコンと政治家や官僚らの癒着構造(裏カネほか)の副産物なので マイナンバーなんちゃら制度もろとも廃止一択！ 今までの紙の保険証で十分。
マイナ保険証だと老人施設では預かって貰えず、何かあったら家族にすぐ来てもらおうと言っていました。介護の現場や家族の負担が増えない様に臨機応変に紙の保険証も利用できれば良いと思います。
兄が障がい者で話すことができない。母は認知症で管理する事ができない。二人の手続き等は全部1人で抱えており、結婚して名前も変わっての手続きは後見人などの手続きが必要で裁判所で当時 20 万くらいかかりました。万が一紛失したらどう再発行ができるのか?管理者責任がとても重いと思います。
今の制度で何も問題ない
利用者に、マイナ保険証にするメリットがない。
マイナンバーカードは任意であるはず。紙の保険証で十分。国民皆制度をしっかりと守ればいいだけだ。
マイナンバーカードの保険証に移行する必要があるから
マイナンバー制度に反対。今までの受診記録がすべて見られることに反対。
マイナンバーカードに紐づけすることが実質強制されることが納得いかない
過度な情報の集中化は危険で有る、現在まだ十分な環境が、整っていないので早急な一本化は、早すぎる
マイナンバーカードに紐付けに反対だから

自民党の姿勢が余りにも姑息。マイナンバーカードを100%化したい本当の目的を国民に正直に丁寧に説明して納得してもらったうえでマイナンバーカード作成の義務化を図るなら判るが、持っていないとたちどころに困るものを無理やり廃止してマイナンバーカード取得を押し付けるなんて国民を馬鹿にし過ぎ。
先日、父は事故により寝たきりになり、片目も潰れました。子供の私が入院手続きはしましたが、もし家族のいない人がこうなったら、マイナ保険証ははたして機能してくれるのか。紙なら誰でも使える。
保険証の廃止によって国民皆保険制度が崩壊する。
現状ではトラブルが多いマイナンバーより、不満の少ない紙の保険証のほうが信用できるから。廃止する必要がないから。マイナンバーはそもそも任意であり、政府の進め方は強引で説明不足で性急に過ぎるから。
マイナンバーカードの取得は任意であるので、国民皆保険制度には不適である。
”紙の保険証を存続すべきだ”と同じ意見です。そもそも任意のはずが、事実上の強制になり納得いかない。色々な不具合が想定されるのにそれをクリアせず、無理やり導入させようという魂胆に裏があるように感じられる。
政府により、本人が知らない間におかしな企業に紐づけられ個人情報と奪われる可能性が大きい。本人同意について厳格なルールを作ってから開始すべき
システムその物が信用出来ない
マイナンバーカードを持ち歩くのは危険だと考える。何もかもを1箇所にまとめてしまうのに、危機感を覚える。
個人情報のすべてをマイナンバーカードに紐づけたい思惑が見え隠れしてその手始めが紙の保険証の廃止だと感じるからです また機械にはトラブルはつきものでマイナ保険証しか使えないのは問題だと思います 特に近年災害も多くなっていることを考えると機械が使えないので保険証が使えず医療が受けられないとかマイナ保険証を紛失して医療が受けられないなどの問題はおきないのか心配です デジタルだけに頼るのではなく両立させる道を考えるべきだと思います
よく出来たシステムの破壊でしかありません。国民にとって全くメリットがありません。
保険証以前の問題でカードはもちろんマイナンバーそのものを廃止すべき！ これだけ個人情報を流出させておいて誰も責任を取らない無責任な組織の制度なんて信用できない！ 繰り返すけど保険証廃止以前の問題！
情報漏洩が不安、情報の紐づけは必要なく、高齢者など全世帯に使いやすいものであるべき。
マイナ保険証、これほどデメリットと無駄ばかりが多い制度設計も珍しい。政府のうたうマイナ保険証の「メリット」はすべて反証できるが、マイナ保険証に一本化されることで起きる事故や不具合が、命に関わることもあるだけに絶対に看過できない問題だということを指摘したい。
信じられない
マイナカードの信用性にかけるし、自ら更新しなければならないので手続きがめんどろ。
まだまだお年寄りや、障がい者の方たちには、紙の保険証が必要と感ずるため。
認知機能が低下している高齢者は管理しきれ無い。また、一体型ではマイナンバーカードを施設に預けなくてはならない場合、悪用されるリスクが大きすぎる。紛失した時の再発行手続きも煩雑すぎ、体の不自由な高齢者にとっては、苦役以外の何者でも無い。一体型マイナンバーカードが犯罪の温床化になるリスクがあまりにも大きすぎる。厚労省や防衛省の職員でさえ、普及して無い様な物を、国民に強制するな！
何でもかんでもマイナカードに統合してはいけない。税の徴収と健康保険は全くの別イシュー
マイナ保険証にしたいが為に、紙の保険証を廃止するなんて有り得ない 金の無駄遣いと、病院の手間が増えるだけで、何のメリットも無い

マイナンバーの普及のため、既に完成されているスキームを破壊することを正当化できない 利便性が向上する一面もあるが、同時に情報漏えい、なりすましといったリスクが排除できておらず(不利益が生じさせた場合の責任・保障も明確でない)、実質的に強制となる形で導入する合理性が著しく欠ける。実質的強制導入の立法事実が不明確であり、保険証廃止にいたった検討経緯も不明確。記録もないとされている。
マイナンバーカードをゴリ押ししたい馬鹿による大混乱のひとつひとつを見ても、必要性もメリットもなにも感じられない。これからもぜったいにつくることはしない。そのうちに、紙の保険証は残します！となると確信している。
マイナンバーカードは国民の任意。現行の保険証配布運用は国の義務。
資格確認証とは何のことか、わからない高齢者に理解させる必要があるのでしょうか。
マイナ保険証のゴタゴタ、危険性を見れば、如何に紙の保険証が良く出来ているかが分かる。
デジタルに弱い高齢者が既に混乱している
マイナンバーカードは情報漏洩など危険性があると思い作りませんでした。保険証との紐付けや紙の保険証廃止などとてもない。税金を使ってカードの利用促進には怒りを覚えます。どこかが儲けるようになっているのだと思います。政府のやり方には不信感しかありません。
高齢者や認知に問題をもつ方々の利便性が損なわれる
現在の状態だと、ネットリテラシーがなく、周囲との関わりも少ない人たちが保険制度の中からあぶれてしまう。
マイナ保険証は多くの医療機関で問題が起きており、紙の保険証やそのほかの確認方法を準備しなくてはならないが、国民に対して広く周知がされていないため、廃止には問題が多すぎると考えているから。また不正利用の防止という観点においても、従来どのくらいの不正利用があったのか、それがマイナ保険証でどのくらい減ったのかが不透明であり、信頼に欠けると考えているから。また、高齢者や障害者、非定型発達の人など、個々にニーズを抱える人たちへの対応が出来ておらず、従来の保険証を廃止されてしまうと困ってしまう人が多くいることも反対の理由である。
切り替えのための準備が不十分
現在の日本はネット環境がまだまだ完備されていない、セキュリティに不安がある。行政がきちんとデジタル化されて国民に信用されてから導入すれば良い
そもそもなぜ、マイナンバーと保険証を紐づけなければならないのか、わからない。
マイナカードに情報を紐付けしすぎている以上、高齢者など保有のリスクやハードルが高すぎる人たちが一定数存在する。資格確認書自体がムダ。
高齢者が不便。
マイナンバー普及のために保険証を人質を取るようなやり方をしたことで信頼が出来なくなった。本当にマイナンバー保険証に一般国民のメリットがあるというなら、机上の話ではなく、紙の保険証も存続させて、夫々のメリットとデメリットの実態を明確にすべき。
制度設計が寝たきりの方や障害のある方などの弱者目線になっておらず、国民皆保険制度が崩壊する危険性をはらんでいる。政府がメリットとしてアピールしていることは、実は紙の保険証でもできることがあるのに、マイナ保険証だけのメリットであるかのような印象操作は卑怯なやり方だと思う。任意であるにもかかわらず、国民の声を全く聞こうとせずに強引なやり方で事を押し進めたことはとても腹立たしい。
介護施設でのマイナ保険証の保管管理の問題、高齢者を含め、5年ごとの更新手続き、顔写真がうまく撮れない、システムの不具合等々、問題点が解消されず、対処療法的な対応では信頼持って利用することは不可能。マイナンバーカードは、将来的に必要と考えられるので、時間をかけてしっかりとしたシステムを構築してほし

い。
マイナ保険証では個人情報の流失が起こるから
今の日本の技術ではマイナンバーカードに紐付けなどやってはならない。そこまで技術が追いついていないのだから。紙の保険証と両立ならまだしも、一本化など言語道断。実際に問題も多発しているのが何よりもの証拠である。
マイナー本化にまだ不安を感じる
マイナカードは任意であり、マイナ保険証の強制は法律違反！マイナ IT 企業の儲けのため。国民皆保険制度まで壊されてしまう。
廃止する必要性に納得していない 今のままで遜色ないのでは？ 歯科医院でもマイナンバーカードを持ってくる人は10%にも満たないですよと言われてました 使いづらいものを国民に強いるのはやめた方が良く
リスクの精査が不十分なため。
資格確認書は保険証の名前を変えただけのものであり、新たに発行するのではなく、保険証を存続した方が無駄が省ける。また、入院患者や高齢者などはマイナ保険証では対応不能であり、保険証を廃止すべきではない。
現行のままで何も困ることはない 情報漏洩など 今のマイナ保険証は問題が多すぎる
紙の保険証で上手くいっているのに、病院は余計なコスト、システムも色々問題がでそうです。紙の保険証も残してほしい。マイナンバー利用率も上がっていないのに、病院窓口で混乱が起きそうです。
全ての個人情報をひとまとめにするマイナンバーカードに反対だから。システムエラーやトラブルが無いのなら保険証をデジタル化するのは反対しない。
現行の保険証でも、システムだけ改修すれば良いのにカードに拘る理由に納得できるものが無い。個人病院がマイナシステムを維持するための費用負担に耐えられず、閉院が増えていると聞く。国民を困らせたいのだろうか？
保険証とマイナー保険証はまったく別物。ちがうシステムです。利便性とかの問題ではなく、すべての人があたり前に医療をうけれることが前提です。
オンラインによる、情報共有は各項目ごとにする方がセキュリティ的にも妥当と考える。それなら今の保険制度の中で可能。住基ネットの運用の失敗に、どれだけの税金が無駄に使い捨てられたのか。検証と反省をしてからだと思う。
マイナンバーは、災害の時など、電気やインターネットに接続できない時は役に立たない。災害の時ほど医療が重要ではないか。
マイナンバーカードは任意。マイナ保険証を必須にしてはならない
企業が自民党に献金をして始まった政策であり、そういう政策を歪める企業献金が現在問題になって、国会でも話し合われている。こんななんのメリットもない政策は「馬鹿ではないか」であっさり切り捨てるのが正しい国民の態度だと思っている。
保険証機能のデジタル化自体は賛成。反対する点は2つ。一つは、利用者のメリットが未だに大きくないタイミングで強行していること、二つ目はマイナカードに統合することである。マイナンバーカードは、システムのにも問題が多く、利権的な要素も大きい。単純に保険証のデジタル化だけをきちんとしたプロセスで進めれば足りる。
「廃止せず存続すべきだという理由」の6番に強く同意します。個人データの漏洩や政府・与党による悪用等の不安・懸念が拭えない以上、廃止すべきはマイナンバーカード、そしてマイナンバーそのものの方だと思います。国民の誰にとっても安心のできる政府、国民のほうを向いた政府、弱者に寄り添う政府、差別を憎む政府、不正

をしない与党からなる政府, 外国(米国)の言いなりにならない政府, 近隣諸国との緊張を解決し対話による外交を進める政府, まだあると思いますが, そういう政府を実現した後にあらためて計画していただきたいです。
情報漏洩が心配
マイナ保険証はトラブルが多過ぎて信用できない。マイナンバーカード自体が信用できない。不正利用は別の方法で対処すればいい。マイナンバーカードに全て情報を集約しようとするのは危険。
マイナンバーカードの運用が正常に行われるようにならない限り、紙の保険証からの移行は賛成出来ません。
一方的に話が進められていて、不安
高齢者や障害者にとって、現状維持が一番優しい。国のやり方は強引すぎる
今までの保険証で患者がどうしても不都合を感じる事が無いにもかかわらずなぜマイナンバーにさせたいのか納得いかない。
マイナンバーいらない
情報の紐付けの不備や機器不良など問題が多い。特に情報漏洩が怖い。一ヶ月後の医療情報記載ではメリットが無い。紙併用なら1枚で良い
医療データの一元化や共有化することに疑問がある。地域の医療機関(薬局含め)で個人的な医療情報を担当者なら誰でも閲覧できる状態は個人情報保護の観点から拒否したい。全国の各保険者の膨大な事務負担やコスト負担の増大は免れない。
今の段階では情報漏洩が怖い
国会等議論がほとんどなされていない。
本人同意のもとに 治療や投薬の履歴をデジタルで確認するのであれば、元々の保険証自体にネットを紐付けるなりして アップデートすればいいのであって 紙の健康保険証を廃止して マイナンバーカードと紐付けるそもそもの意味が全く分からないし そもそも個人の深い情報をなぜまとめて国に上げるのか。是が非でも普及を広げるために数万円の換金できるポイントを渡したり マイナンバーカード自体異常だと思う。地震その他大きな災害時 ネットも電源もままならない時は アナログは絶大な力を発揮する。紙でなくてもカードで統一してもいいだろうが 健康保険証はマイナンバーカードとかと合わせず 本来の健康保険証のみの形で フィジカルで国民あるべきと思う。即、紙の健康保険証廃止を 廃止すべきと思います。
そもそもなりたちから運用のエラーまで、マイナ保険証が信じられるほうがおかしい。
そもそもマイナ保険証を強制される理由はない。紙の保険証を希望する権利・利益を不当に奪うことは絶対に許されない。
基本的に、デジタル化をうまく使い、システムにかかるコストを下げ、利便性を上げていくことには賛成である。しかし、高齢者に代表されるように、新しいシステムについていくことができない人のための代替手段は残しておく必要があると思う。また、政府の進め方の強引さ、個人の情報の管理や利用についても懸念と不信を持っている。
保険証を残せば資格確認証の発行等に多額の税金を使わずに済むし、病院の受付業務の混乱も少ない。
寝たきりの高齢者は写真を撮るのも大変であり、国民全員がマイナンバーカードを簡単に作れるわけではない。紙の保険証が廃止になつては困る人もいるので選択肢は残しておくべきと思う。
利用者や医療者が側の負担軽減のためにデジタル化は非常に重要だと考えているが、デジタル化のために今までアクセスできていた人のアクセスを閉ざす必要はない。
不信
マイナ保険証は信用できないから。紙の保険証で不便なことは何もないから。

マイナンバーカードを廃止すべき、マイナンバーカードを誤って無くしてしまうと大変ことになる。またカードのセキュリティにも問題がある。
デジタル弱者への配慮が不足している。
デジタルに弱い高齢の方の存在や、情報漏洩などの対策などの懸念が残るため、マイナンバーカードに統一するには、時期尚早だと考えるため。
この国をそもそも信用してないのに、ありとあらゆる物をマイナンバーカードに紐付けようと考えてるなんていい加減にして欲しい。世界では失敗してるのに、どうして日本は周回遅れでやらなくて良いものをわざわざ行うのか。案の定、マイナンバー事業を進めてきた政権党と、受注企業の癒着でしかないという毎度毎度お馴染みの結果…
センシティブ情報がただ漏れになってしまうようなマイナ保険証を持つつもりがないから。マイナ保険証はクリニックでも使いこなせないことが明確だから。
将来にわたって廃止すべきとは思わないが、現状は併用を認めるべき。デジタル弱者にとっては、医療を十分に受けられないかもしれないし、何より制度が安定するまで医療従事者側の負担が特に大きい。段階的に廃止にする分には良いと思う。
代表的反対意見として挙げられていた主張全部に同感。
紙の保険証を廃止する理由がひとつもない マイナ保険証を薦めるべき理由もひとつもない
マイナンバーカードに反対だから。
マイナ保険証の登録は老人にとって負担が大きすぎる。病歴、投薬等の紐付けは別のシステムすべき
マイナンバーカードは任意なのに、マイナ保険証のみになるのは意味不明。もし意識不明で搬送されパスワードや顔認証ができないと全額負担となるなら、今までどおり紙の保険証で問題ないと思う。
紙の保険証の運用で特に問題はない マイナ保険証と並存し、国民に選択させるのが良いから
マイナ保険証は百害あって利益は極わずか。これ以上無駄な予算をつぎこまない為にもマイナ保険証は廃止して紙保険証に戻すべき
拙速でしょう。緩やかな移行が出来ないのは、製薬会社との間になにか利権構造でも!? 個人的にはマイナンバーを取得する気がないので、当方が死ぬまでは「紙」であってほしいです。超利己主義な理由ですみません。
現状で問題ない。不信感が多すぎる。
医療のデジタル化は推進すべきだと思うが、マイナカードとの一本化は避けるべきだと考えるため。
今のままで使いやすい
薬局事務従事者です。在宅介護をされているヘルパーさんから利用者さんのマイナ保険証を預かるのは難しい困っていると相談される事があります。
マイナ保険証のメリットはほぼ0であり、逆に今医療関係者、行政、個人にかかる負担が大きいなどデメリットが多い。これまでにない愚策。
内容の理解が難しい、手続きがわかりにくい。やり方が強引であると感じる
マイナンバーが要らないと思っている。
マイナンバーカードの受付に加えて診察券の受付があり二度手間である。紙の保険証であれば同時受付が可能。
マイナンバーカードとの一体化によって、様々なトラブルと不公平なシステムが構築されるから。
廃止する意味がいまいちわからない。

マイナンバーカードのシステムが信用できないので。マイナ保険証を使うと窓口手続きの時間が長くなる。
マイナ保険証移行の過程が乱暴過ぎる
任意が強制になることを恐れる。今まで通り、紙の保険証が安全であり、デジタル化は問題が多く、信頼性が感じられない。
存続すべきという意見の全てに同意しますが、更に個人情報をも一枚のカードに入れてしまうことに危険を感じます。使う側の利便性よりも国民を管理する側のための施策だと思います。医療を受ける際の利便性を考えるなら、現行の保険証を IC カード化して医療情報だけを別個にデジタル管理すれば良いと思います。
現行のままで問題無いため
マイナンバーカードへの切り替えを強制するような動きのように思えるため
マイナンバーカードの運用には不審しかない。これまで多くの、政府が「いいこと」という施策があったが、実際、いいことだと感じたことは一度もない。
紙の保険証で何の問題もなかったのに、問題だらけのマイナ保健証に大金をかけて強引に一本化するメリットが理解できない。利権のにおいがプンプンする。
デジタル化にしなければならない理由がわからない。利用する国民にとってメリットがわからないし、紙の保険証を利用することで全く不便を感じない。保険証に関するデジタル化こそ、国民のことを何も考えない政府の政策であり、廃止すべきでないことを強く主張する。
医療のデジタル化は賛成ですが、やり方が強引すぎます。もっと議論を重ねるべきです。紙の保険証の廃止はマイナカードを普及させる手段としか思えないので、一度白紙に戻したほうがよい。
そもそもマイナンバーカードに保険証を紐付けすることで、マイナンバーの記載されているものを持ち歩く必要性が生じる。マイナンバー制定時、マイナンバーを受け取る企業も、保管する者も情報流出に留意するようにの運用がなされていたのにも関わらず、一番持ち歩くものに紐付けされている理由が不明である。今の保険証で医療機関の受診が問題なく行われている以上現行の紙の保険証制度を廃止するのは反対である。紙の保険証の偽造を懸念する意見については、マイナンバー保険証にした場合、スキミング被害に遭うのは保険証データだけでなくマイナンバーデータにも及ぶことを考慮すれば、紙の保険証を残すことの意義の大きさが理解できるはずだ。
85%の国民が、代替のマイナ保険証の効果を認めていないため。日本政府の IT 知識が劣っていることを全世界に周知し、日本憲政史にも汚点を残した。
・マイナカード取得は、任意。・一つのカードに個人情報を集約するのは危険。・医療情報は、本人が伝達すれば良い。
税金の無駄遣い。医療現場の混乱を理解してない。高齢者がパスワード忘れたら、厄介だね。
マイナンバーに紐付けでなく、保険証だけのデジタル化して欲しい。全て紐付けされているのに持ち歩くのは怖い。マイナンバーは、持ち歩かないでと言われていたのに運転免許証まで紐付けされるのは、おかしい。無くした場合や暗証番号忘れたら恐ろしい。障がい者や認知者など管理するのが非常に大変。セキュリティや使いやすさが良くなれば使える人が使い、難しい人には、優しく別の手段使わせて欲しい。
マイナカードに信頼性がない。デジタル庁も国民から信頼を得られていない、努力もみられない。
自分は紙の保険証と薬手帳で不便を感じたことはないから。福祉施設等では紙の保険証でないと管理が難しい事を知っているの。
ほぼ「廃止すべきではない」にある理由と同じです。一枚のカードに色々な情報を付加することは安全性の面から言っても現状に於いては納得できるものではなく、紙の保険証の廃止に反対します。

主に紙の保険証は国保の人が使っていると思う。中でも後期高齢者にあたる方は、紙の方が絶対に便利。うっかり無くしても再発行がすぐできるし、受付でもパッと見て色が違うから、これぐらいのお年の方なんだと本人認識が便利。カードだと同じでちっちゃな写真が付いていますが、悪用もされやすいし、カード入力ミスがあった場合は、取り返しつかないような問題に発展する可能性もあると思うのです。せめてどちらも利用できるように紙の保険証の発行は続けてほしい。カードだけでいいという人にはその場で紙の方を破棄してもらえば良いと思います。
全国民のことを国は考えるべき。高齢者やデジタルデバイスを使われない方も配慮すべきだから。
マイナンバーカードは任意のはず 何故、急ぐのか分からないから
条件付き反対。国のデジタル政策があまりにもクソすぎるが故に様々な施作がぶっ壊れている。過去の遺物代表の住基ネットや年金の台帳のデジタル化も悲惨な状態。本気でやるならもっとちゃんと金をかけるべき。請け負う業者も真っ当な金額でやらせるべき。それができないのであれば紙ベースでいい。
現行の保険証のまま、マイナ保険証「も」使えるカタチで問題ないと思う。情報のセキュリティが十分とは思われない、あまりにも強引な進め方と思うから。
各種既存のカードに比べて事前の調査、準備が不完全の状態のみきり発車したため混乱が起こるのは目に見えていたはず、強引且つ無能政治家の罪は大きい。交通カードのように徐々に進めていけば、便利さが理解されていくものを。
国民皆保険制度では、強制的に保険料を収集しているので、使えない状況を作るのはおかしいと思います。マイナンバーカードは任意であり、連携したい人のみ連携すれば良いと思います。運転免許証と同様です。政府がこれほどまでに圧力をかけることに、何か不自然さを感じます。私は医療職ですが、薬や高額制度を理由にしても何故？としか思えません。きっと裏にデータがほしい企業や WHO？からの要請があるのではないかと考えています。プラットフォームに情報提供しても良いですか？という是非をどのように患者に確認するのでしょうか。認知症や事故等で判断能力が失われた場合、不確かになりませんか？ 大きなお金が動くことですから、政府はもっとクリアな説明が必要だと思います。少しポイントを付けるくらいで、国民をバカにしていると思います。資格確認書を作成する手間、2026年にはまた新しいカードを作る？そうしている内に75歳以上の後期高齢者はまたややこしくなります。訳がわかりません。行政の方々の煩わしさの意見が欲しいですね。
マイナ保険証にメリットがあるとは思えないからです。受診・検査、処方薬の情報はレセプト情報に基づいており、月遅れでしか反映されません。そもそも任意であったものを強制するなど、政府は詐欺的です。
マイナカード全般の設計が間違っている。情報はあくまで各個人の所有、管理とすべき。
医療システムのデジタル化は重要であることは認識するが、現状のシステムでは残さないの医療現場は混乱する。
当初の紙とマイナの両方でいくという政府方針を紙の保険証で問題がないのに当時の河野大臣が紙廃止を強行したため各地で大混乱を招いている。
②の理由に全く同感。
信頼できないマイナンバーカードにと紐付けようとしているので。マイナンバーカードと紐付けしないのであれば、電子化してもいいかもしれないが、どんなトラブルが発生するかわからないので、東面は併用すべきだと思う
年齢制限などを設けて高齢者の扱いは紙媒体を残す方がお互いに良いと思います。寝たきりの方をはじめ一人で通院出来ない人や認知症の方など本人も分からないでしょうし、家族介護者や介護事業者、病院側の全てが困ると思います。
元々 国のマイナカード、保険の推進は詐欺まがいの不信感しか生まれない！ きっと自民への利権がらみのこ

とがあるに違いない、オードリタンのような人であれば信用できたかもね
オンラインで確認できないときは保険証が証明となるから。
そもそもマイナンバーによる犯罪が多発しているにも関わらず、強制的にマイナンバーと個人情報を結びつけることを義務づける国の姿勢には、国民に対する裏切りを感じる。将来、身寄りのない高齢者となった時の対処法にも不安を感じている。
いきなり廃止しなくても、併用して使えばいい。
マイナ保険証が信用出来ない
弱者への配慮がない。強引な手法に納得がいかない。
なぜ廃止かを納得していないから
国のデジタル環境が脆弱。自然災害等の電気、設備が使えない状態にはどうするのか疑問。確認証発行の手間やコストの無駄。マイナンバー関連の利権しか感じられない。
紙の保険証で何ら問題ないにも関わらず、マイナンバーカードのシステム開発にかかわる企業と政治家にお金が出る仕組みに使われていると思うから。
現在のマイナンバーカードは情報管理やセキュリティがあまりにも不十分。このような不完全なシステムで見切り発車すべきでない。
現在の政権、官僚に対して不信しかない。民間利権と天下り先を増やすための政策にすぎない。結局 5 年ごとに更新の必要がある。結局カードを持つなら今と変わらない。発行時に情報が漏れても自己責任の承諾書を書かせる。日本人の情報をなぜアメリカの Amazon に預ける？個人情報がお金になる時代に日本国民の個人情報をすべてアメリカに握られると今もこれからもろくなことにならない。すでにアメリカは日本官邸の盗聴もしているのだから外国に情報を預ける時点で信用ゼロ。
高齢になった時デジタル化されたカードだけでは対応できなくなると心配 老人ホーム等では預かれないと子どもに迷惑をかけること必須
本当に残念ながらマイナンバーカードのシステムが信頼出来ない。既にトラブルが多いのに、何か問題が起きても国には責任はありませんという建付になっているのも不信感しかありません。そんな不良品を普及する為に誰もが使う保険証を廃止するなんてどんな嫌がらせかと思います。マイナンバーとデジタル化で便利になる事には賛成なので、使わせる側ではなくて使う側の利益を目的にして全てをやり直して欲しいです。
使い慣れている カードで暗証番号とかいろいろな情報が漏れて悪用される危険性がある。どんな状態の人も使える。
マイナ保険証は税金の無駄遣いであり、集約することは無理である。マイナ保険証は問題が多すぎる。海外ではマイナンバー自体廃止されている。
①と⑤に同意
そもそもマイナンバーカードは任意だった。病院で使っている人になかなかお目にかからなかったが、先日薬局で 3 人の使用者を見たが、一人で手続きできたのは 1 人で、あとの二人は手伝いが必要だった。全く便利でないし、利権の温床である制度は廃止しかない。
高齢化社会が来るときに始めることではないと思う。紙の保険証で十分機能している。マイナンバー保険証は丁寧な移行準備をしてからすべき。
個人情報の一元管理への危惧
紙の保険証で充分です。
挙がっていた反対意見に全面的に賛成。

そもそもマイナンバー保険証の取得は任意であるのだから、現在のような強制的に紙の保険証を廃止しようという方針は間違っている。また政府の行うことを信用していないので、マイナ保険証を作って自分の情報が紐付けされていくことを考えると絶対に避けたい。
紙の制度の何が問題か、わからない。
今年夏ごろ仕方なく、市役所でマイナンバーカードを作り、保険証だけ紐づけた。整形外科の調剤薬局でしか使ったことが無い。メリットを感じない。市内の掛かりつけの混む内科医では、全く使っている人がいない。十二月二日からと政府の張り紙があったが、今週はカードリーダーが受付から消えて無くなっていた。高齢者や身障者の付き添いもあるので管理や使い方で不便がある。歯科医院の方には、カードリーダーが高額で小規模の医院にはとても負担と言われた。小規模の病院、医院では使う人が少なく、メリットも聞かない。
正しく機能しているものを廃止する理由がない
マイナンバー制度導入における政府のやり方は、強引であり、制度設計も杜撰。
マイナンバーカードに全てを一元化すると、その個人情報が漏れたときに全ての情報を閲覧されてしまうから。情報漏洩のリスクが高くなりすぎる。
災害時に停電したら大病院は非常電源があるかもしれないが、小医院はそのような対策はしていないだろうから緊急で治療してもらう時に紙の保険証を使うしかない。高齢者はマイナンバーカードなど持っていないから紙の保険証をなくすことはできないはず。
できそこないのマイナ保険証システム、単なる利権の巣窟。デジタル化にはこんなカードなんか無くても出来るだろう。
保険証のデジタル化には大いに賛成だが、マイナンバーカード自体が信用できない現政府によるものであり、マイナ保険証も信用できない。
マイナンバーカードを持たない人には資格確認書が配られるというが、なら元の紙の保険証で良い。改めて配り直す分余計なお金がかかる。ネットワークエラーがしばしば起こっていてマイナ保険証を使用できないことがあるのが問題。そもそも最初はマイナンバーカードを持ち歩くことは想定していなかったはず。落としとしてもしたら他人に簡単に個人情報が漏れてしまう。
河野前大臣のやり方はすべてが強引である 先に利権先と勝手な約束をしたとしか思えない。国民を舐めるな！すべてを撤回せよ
税金は有効に遣うべきで無駄な事に使っている。資格確認書が発行されるのであればそのまま残して良いのでは？ より良い医療の提供というのがタイムラグがあるのでは？ 反対意見を聞こうともしないのに腹がたつ。
保険証は必要不可欠なので、実質的にマイナカードが強制になり、国による個人情報の一元管理が強制されるため。
そもそもマイナンバーカードは義務ではない。義務でないものに紐付けさせ、紙の保険証を廃止し、事実上義務化するの、間違っている。マイナ保険証ではいまだにトラブルが続く、また以前から言われている、高齢者や何らかの障害を持つ方々への対応が何らなされていない。それらすべてを解決し、マイナカードでスムーズに診療等を受けられるようにしてから、カードを持つことの法改正を行うこと。紙の保険証を廃止するのはそれからである。
マイナンバーカードは任意のものなのに、紙の保険証廃止とメディアで取り上げ、強制的な印象操作をしている。中国人によるマイナカードの大量偽造やマイナ保険証認証機械の不具合やそもそものカードの紐付けの誤り、多くの不信感があり、それらが払拭されないまま保険証、免許証として使うことを無理やり進めている政府に対して吐き気がします。その他にも従来の保険証にかかる経費とマイナ保険証にかかる経費を比べると一目瞭然。圧倒的に経費が少ないのは従来の保険証です。利権による政策は終わらせていただきたい。 断固として

従来の保険証の廃止、並びに免許証の廃止に反対です。
先に挙げられた代表的な理由全てに賛同します。
マイナンバーカードとかいうものに、何の信用性もなく、様々な情報をひとつのカードに集約することは、危険極まりないと思うからです。
現在の体制のままでは不十分なことが多く、マイナ保険証は信用できない。信用できる体制になるまでは廃止すべきではない。
電気・電波のトラブルがあっても従来の保険証なら使える。マイナンバーカードとの一体化は個人情報の漏洩・悪用が多発する。また、一体化により政府に購買行動や思想傾向まで把握されることで、医療から恣意的に排除される危険が大きい。紛失時、再発行の手間が従来より大変になる。
マイナンバーは任意だったはずなのに、ほぼ強制にするための紙の保険証廃止ではないか。説明ややり方に不満が募った。
マイナ保険証はトラブルしかなく、個人情報が漏れても誰も責任とってくれないから。河野太郎が気持ち悪いから。
そもそもマイナ保険証は強制ではなかったはず！だまし討ちのような制度は廃止し、選択式にしてほしい。また、国に信頼がないからマイナンバーカードに全ての情報を委ねる事が嫌ですし、マイナンバーカードやマイナ保険証を嫌がる方々は国に対する信用がないからではないでしょうか？
社会保険料を納めているため社会保障を受ける権利は当然にある。現行保険証で十分だ。それを利権の温床となるマイナ保険証を強制的に作らせて、これを機に医療情報だけでなく個人金融資産やワクチン接種履歴など様々な個人情報を一本化させようとする国家管理の独裁的な動き、使い方次第では独裁者を生み出し暴走を手助けすることになり極まりなく危険。
不正利用防止には、現在の保険証に写真を載せればよい。マイナンバーカードを健康保険証とすることは紛失による損失が大きく、ただリスクを高めるだけ。
紙の保険証で充分で他に置き換える理由が無く利権の匂いさえするから。
マイナンバーカードの保険証は、まだ不具合が多く、病院に負担ない状態にはなっていない。ポイントなど餌で国民を釣るようなやり方に腹が立つし、もっと時間をかけて進めて欲しい。まだ今のの保険証を残すべき。資格確認証は税金の無駄使い。
任意だったマイナカードに、保険証を紐づけして、半強制的にカードを作らせようとする手法は、強引すぎる。また、マイナカードは個人情報の漏えい等の問題もあり、国のシステムがどれだけ信用できるものなのかわからない。
邪な理由が有るように思えてなりません。今迄のきちんとした制度の何処が悪いと言うのか？
進め方が雑すぎる。廃止でのメリットも少ないから。
私もマイナ保険証の事が話題になるまで知らなかったのだが、デジタル化とはデジタル化しようとしている業務（今回は保険制度）を徹底的に分析し、何をやっているかやどんな人たちが関わるかなどを全て把握してからデジタル化に必要な作業にとりかかることになっている。しかし今までの政府の対応を見ると、それをやっていない上に問題が出た時にその場対応で凌いでいる影響で、今までやっていた業務がより複雑で面倒な業務になり、より経費がかかっている悪い意味でのデジタル化になっていると考えるから。そして業務をこなす現場の声を全く聴かず進めていると考えているから。
警察庁はマイナンバーカードに自動車運転免許証が合わされても、従来の免許証を併存させる方針である。それは、混乱を回避するための懸命な措置である。健康保険証も同じにすれば問題はないと考えている。因みに私個人はマイナ保険証も紙の保険証も持っている。

マイナンバーカードの普及は国民管理、監視になる

任意のものを強制するのはおかしいから。個人の情報を集約して国が管理することは、思想統制や徴兵制などに利用される危険があるから。情報を一つに集約することは冗長性がなくリスクが高い。