

# 投票理由

インボイス制度を廃止すべきか否か

## 廃止すべき

細かい作業での負担が大きいため
民泊なら修復できない程のダメージ 物を盗み、外より散らかして帰る 山ほどあります
手間がかかるのにメリットを感じない
実際に現場で利用する人にとって大変という声をよく聞くから。
貧しき者たちから税を搾りとらないで！
多くの不利益を被っている。すべての国民にとって不幸になる制度なので、即刻廃止すべき。
まるで馬鹿げた制度であり、事務負担が重すぎる。もっとシンプルにできなかったのか？売上1千万円以下は非課税事業者である、という前提が無効化され、だまし討ちのようだ。
免税事業者が不利な扱いを受けます。
中小零細企業、フリーランスいじめでしかない
手間がかかりすぎ、反対の声が大きい。
そもそもインボイス制度導入のときの理由の説明が全て嘘で、単なる安易な増税だから。しかし、選挙の際に、インボイス廃止を訴える政権を誕生させることができなかった国民が、増税に苦しむのは自業自得。
フリーランスの独立性と自立性と多様性を守ることが、楽しい世の中になる可能性があると思っているから。
中小企業だけでなく、勤める会社がなくなったら、どうするのでしょうか？事実、倒産している会社がたくさんあります
付加価値税にすればインボイスがいらない
消費税そのものに反対だから。
免税業者が立場的不利益を被る
消費税に関連する制度、それに関わる余計な費用がかかる制度は不要。中小企業を疲弊させる制度は要らない。
消費税と同様の問題だと思う。課税対象者の負担を増やして各個の事業不振、廃業に繋がる制度を導入する意図が理解出来ない。
裏金議員に、先に税金を払わすべきです
消費税自体が悪税だからインボイス制度も不必要 反対意見を読んでも必要な理由が意味不明 会計事務所の事務をやっているが、これのせいで非常に面倒
消費税との関係も有るし、複雑で手数のかかる税制は止めるべき。
インボイスというか、消費税を廃止すべき。インボイスだけ無くなっても意味がない。免税事業者が少し助かるだけ。インボイス廃止というのは結構だが、問題を矮小化する事になっている。とはいえ、とりあえずインボイス廃止を先にすべきなのかもしれない。免税事業者からほんの少しの税金をむしり取りながら、輸出大企業にはトヨタ社に何千億もの還付金が支払われる。トヨタ社の還付金でインボイスでむしり取る税収は賄える。不平等極まりない。その観点からも廃止すべき。でも本丸は消費税をなくす事である。
システム改修に多大な作業時間を要した
システムの改修が大変そうだ。
必要とする根拠に正当性がない
事務が煩雑すぎる。フリーランスに過酷。

中小企業を潰したい政府の思惑があるから
負担と混乱が酷すぎるから。
零細個人事業者に対する負担増
弱いものいじめの税制度です。フリーランスが廃業すると文化も地域も痩せ干そってしまうと考えます。
消費税廃止だから
農業関係者です。野菜等を農家が直接販売する直売所では大規模農家と小規模農家でインボイス対応で分断が起きました。ただでさかえ複雑な日本の消費税制度を更にややこしくするものです。大企業にははっきりいつて売の方も買う方もなんの影響もありません。ただ単に小規模事業者の実負担を増やすものでしかありませんので反対します。
個人事業主は苦しむだけ
廃止すべき論の論拠に賛成
個人事業主、免税事業者を守る方法が用意されていない、不十分な(未完成な)制度だと思うから。
個人事業主(一人親方)にとって事務負担が大きすぎる。消費税の二重取りが発生する可能性がある。
規模の小さな事業者への負担が多い
そもそも消費税が反対なので。さらに、この制度は小さな事業者も含まれることになり、創業の障壁になるのではないかと危惧している。政府は国民にこういうものを要求する以前に自分らの仕事を効率化、IT化する方が先ではないのか。コロナ禍の保健所で、まだファクシミリを使っていると聞いて、ひっくり返った。
消費税は預かり税ではないと財務省が明らかにしているにも拘わらず、それを納税させるのは間違っている。
消費税そのものを廃止すべきと考えるから
インボイスは複雑で個人では理解出来ません。税理士に頼む費用や手間と時間がかかります。国民の負担を減らすためにも廃止すべきです。
フリーランスや零細事業者に優しくない制度。むやみに税金を取りたがる日本国家の思惑が滲み出ている。
消費税をやめれば解決する
小規模事業者の事務負担、税負担
個人事業主への付加が大きくなる。例えば、仕入先からのインボイス発行を徹底できるか等々
現在のような物価高騰と実質賃金が指数で逆転される中、国の税収が過去最高を記録するなど、中小企業や個人事業主が大企業との格差がますます広がる悪法と考えます。
貴重な文化を担う方々を含み、個人や零細な業者に負担を掛けるインボイス制度は真っ先に廃止すべきです。
個人商店が無くなってしまう。匠の継承など文化が破壊される。
地方の村の本当に小さな小さな個人事業主は、身銭を切って地域高齢者の為に頑張っている。意味が無い
フリーランスで働く人に影響があり、増税になるから。
フリーランスや中小企業に不利な税制だから。例えば煩雑な事務作業、赤字でも支払わなければならない、登録事業者でなければ契約してもらえないなど。非正規雇用を推進する税制だから。
小規模事業者の負担が多すぎる。消費税の廃止と共に議論し直すべき。
制度が複雑すぎて理解するのが難しい。今は税理士さんにお任せしているが、将来、自分で確定申告することが出来るかどうか。
消費税を廃止しなければいけないので必然的にインボイスも全く必要なし。

仕事を依頼する側にも受ける側にも、誰にもメリットがないから。
納税のための手続きを増やすのは全くの無駄。無駄な経費が増えるのみ。納税の不正をなくすためとうたっているが、具体的にどの程度の効果があるのか示すべき。悪事を画策する人は、どんな制度でも抜け穴を見つける。
日本におけるインボイス制度はデメリットのほうが多いと思われる。取引上のやりとりをオンライン上で完結できるのはメリットだが、インボイス制度のせいで特に中小企業に大きな影響がでてしまっている。大企業を支えるのは中小企業なので、損得勘定だけで大企業が楽をする方法を一方的に導入するのは反対。
私は実際経理事務をしており業務増加の問題や免税事業者の切り捨てなど、リアルな問題を目の当たりにしているので本当に廃止して欲しいと思います。
中小下請けやフリーランスを苦しめる増税
そもそもの消費税を廃止すべき。
取りやすい所から取っているだけの様に思うから。
フリーランスの負担が増えるからです。
事務的な負担が大きい。自営業者を廃業に追い込んでいる一因となっている。
事務作業が煩雑になりすぎ。経理上いろいろ混乱している。
インボイス制度により、不利益が生じる個人事業主が多いため。
意味が良くわかりません
手間ばかりが増えただけだ。零細企業を追い込み、一部はインフレの原因ともなった天下の悪法である。そもそも軽減税率などごく一部の品目にしかかかっていないのに、正確な課税のためなどとしてこれほど大々的な制度の導入がなぜ必要だったのか理解できない(もちろん裏の理由は免税業者の排除だったのだろう)。請求書類のオンライン発行が増えたが、それは電帳法に沿ってデータベースに登録せねばならなくなった(以前は単に印刷すればよかった)ので、さらなるダブルパンチである。
消費税の名前自体が誤魔化しであり、福祉目的と言いながら福祉の国民負担は軽減されず増すばかり。逆進性の強いマズイ税制である。赤字事業者でも借金して払わねば 追い回される理不尽な税制。その上インボイス導入して小規模事業者潰しでしかない。複数税率に対応がどうかなら、一律 5%にしてインボイスは同時に廃止。本当は消費税ごと今すぐ廃止！！
個人事業主等、弱い立場の人たちが生活困窮や廃業に追い込まれるため。
市民の生活を破壊するだけの国の税金徴収策
何か仕事を始めようとする多くの人を躊躇させてきた制度であると思われるので。
免税事業者が不利
フリーランス(弱者)への配慮
身内に花屋がいてインボイスは嫌だと
とにかく、手間がかかり、無駄な人件費を費やされるため
インボイス制度は消費税導入時の議論も無視し、事業者の実態も無視した論外の制度です。そもそも消費税自体が利益に課税するものでないこと自体が根本的に悪税だと思います。
人々を苦しめる制度だから
税金取るための制度なので必要性なし
個人事業主への負担が大変。ロクでもないクズの自民党が率先して取り入れる制度にメリットは無い場合が多い

確定申告のとき面倒である。
政治家も同じレベルで政治活動費を提出するまでは、インボイス制度は必要なし
フリーランスなので手続等とても面倒でした。辞めてしまった仲間もいます。絶対に廃止すべきです！！
零細企業や個人事業主への増税をすること自体に反対である。
弱者切り捨ての制度だから廃止すべきです。インボイス方式のために多額のシステム改修費用と手間と時間がかかること。インボイス方式を採用しなければ、取引先から切られてしまう。声優、俳優など個人事業主にとって多額の負担、手間だけが増えるので廃棄する人が増えているから。
くだらない制度を作って国民を苦しめるのはやめるべきです。そんな暇があったら脱税をしている議員を厳しく取り締まるべきです。
そもそも消費税が廃止されれば必要がない制度。それよりも国会議員の裏金や旧文通費こそ厳格に管理するか、廃止すべき。
消費税を廃止すべき！ということに繋がるのですが、そもそも税率を2つ(8%と10%)にしてるからややこしくなるだけで、消費税をなくせばインボイス制度も必要なくなる
この制度は中小企業や自営業者、フリーランスなど、収入がさほど多くない小規模の弱い立場の人たちをさらに不利にして、税金を押し付け合わせる悪法です。働き方の多様性というならば、弱い立場からではなくこれ以上税金を取るのではなく、大企業の法人税や高額所得者の税率を上げるのが筋です。
小さな事業者に過大な負担を強いることになった
個人事業主の方々の意見で、賛成の声を聞いたことがない。もっと検討の余地がある証拠だと思う。
市民に身近な小さい販売店、会社等をつぶしてしまうから。
個人事業主・中小企業を潰す政策としか思えない。
中小業者、フリーランサーなどの収入を徹底して調べ上げる制度。その一方で裏金など不問になっている。中小業・個人の税務作業は個人の生活に大きな負担をかける。
不公平で害悪な制度です。
正直、どんな理由で必要なのかが分からない。無闇に業務負担を増やし、登録することの意義が不明である。専門家である、税理士ですら、ろくに理解されている方もおらず、正直不要だし、必要性をしっかりと説明してほしい。また、消費税と同じで不平等感がある。
インボイス制度をする前にもっと税制や所得の把握などすべきことがある。弱い立場の者にしわ寄せが行くような制度設計は間違っている。
消費税の対応について、きちんとしている所は元々きちんとしていたので、特にインボイスで業務を増やす意味を見いだせない為。消費税をごまかせない為への対応だが、そもそものやり方を間違っている気がします。
インボイスは消費税です、そして消費税は「売上税」です。買い物に罰則をつけてはいけません。
そもそも消費税に反対。インボイス後、周りの街の風景が貧しく、シャッター街に変わり、子孫に対して申し訳ない。
財務省のわがまま制度。小さな会社や店を潰す制度。
百害あって一利無し。そもそも消費税が間違い。
零細の個人事業者からもむしり取ろうとする。経理処理も途方もない負担。課税事業者にならなければ排除される。排除されれば事業が立ち行かなくなり、課税事業者になれば悪税である消費税の苦しめられる。
負担が大きいわりに効果はない。それよりも政治家の優遇をなくし、一般企業の経理と同等のことをすべき

フリーランスですが、事務を複雑にされるのはもっての外でやっていませんが、大企業からの仕事が減っている様に思います。
インボイスについては導入する必要性が全くない 税率を把握と言った経緯ならば、軽減税率を止めて税率8や5にすれば良い
これは実際に増税である。これまで免税事業者だった個人も法人も適格事業者にならなければ消費税をおさめなければならない。もし取引相手が適格事業者でなければ、仕事を発注する側がその分の消費税をかぶることになる。そのぶん、利益が圧縮される。適格事業者じゃない個人や業者を使わなければいいということになるんですけど、そんなこと、実際にできません。こんなふざけた制度、早くやめろと思います。
個人事業主に不利。高齢化や、誰も取り残さない社会の実現のためには、むしろ大企業ではなく、小規模事業所や個人事業主の規模の業務形態を増やすべき。そんなときに、インボイス制度の実現、維持のための労力がかかりすぎるのはもったいない。
こんな形で消費税を課する前に、税の使い方の見直しやもっとやるべき税収確保の方策があると思います。
弱者をいじめている
景気を悪くしている消費税を後押ししている。手続きが面倒。
インボイス制度は、企業や個人事業、税務署の事務量が増えるわりに、税収に寄与しない。また、大手取引先からの圧力により、課税事業者にならざるをえない零細事業者の税負担が増える。
消費税免税業者に対するインボイス制度の前に、大企業からきちんと消費税を徴収するべきです。個人経営者はインボイスによって廃業に追い込まれたり経営難に追い込まれたりするのではないかと思います。弱いものを追い込むような税制は見直しが必要だと思います。
煩雑な事務作業が膨大で 特に 零細企業には大きな負担となっている。また個人事業主の個人情報を守られない点は問題である。
弱者をいじめる制度は即刻廃止されるべきである。
インボイスなんか無駄以外のなんでもない。保険証と同じで国民の反対の意見を全く無視の自民党に腹が立つ。何か利権が絡んでるとしか思えない。
国民からは金をむしり取る。てめーらは、間違えてたので修正します、で、終わり(これ、政治屋に言ってます。)横文字にすれば、馬鹿な国民はなんでも言う事聴く、と思ってるのが癪に障る。
このせいで倒産件数が30%にもなると聞きます。廃止の1択です。
個人事業主の事務負担増ははかりしれず。裏金議員の話を持ち出すまでも無く廃止一択。弱者を追い込むような制度は言語道断。
消費税が赤字でもかかるいわば「第二事業税」ともいうべき税金である性格を有する「欠陥税制」で、それでは個人事業主や中小零細企業はひとたまりもない。救済があるというが、そもそも「取るな」という話である。消費税の項でも述べたが、国に弱者救済のこころと、倫理感があればこのような制度を考えつくはずがないのである。
経理、事務の負担が増えすぎる。
売り上げの少ない業者にとって、負担でしかない。現実を見ると、インボイスを理由に、弱い立場の人が減収になっている。
事務手続きが大変みたいだから。
実際に零細な事業者に大きな負担となっている。
システム改修等で企業に負担大。また、そもそも徹底的に税金を取ろうとしている姿勢に反対。まず、政治家の

資金管理周りを国民に明確に見せるのが先決。
個人事業主の負担が大きいです。また、個人情報オープンになることの弊害が懸念されると思います。
個人事業主にとって煩雑さが伴うとも聞く、導入後の変更が見えにくく、負担が増すのであればどうなのかなと思う。
インボイスはフリーの人や中小零細企業や個人事業主などを複雑な事務処理で苦しめているだけですよ
消費税を導入したときの条件が蔑ろにされた。3000万から1000万になり、そしてインボイス導入ありえない。免税か課税か選択を迫られ、脅かされるような事業者が多いた。事務負担も増え中小企業の倒産は過去最多。あるところから取れ。
導入の痛みが中小企業やフリーランスに大きいため、より負荷低減した仕組みを検討してほしい。継続する場合も
弱い者いじめだから。
そもそも軽減税率をやめて一律8% or それ以下にすれば良い
小規模の個人事業者にとって、決して公平な制度ではないように思われます。より深い議論が必要だと思います。
制度が複雑で、個人事業主には不利な制度である。
僕は関わりはないですが、困ってるみたいだし、税金ばかり取る事考えてる事許せない！
システムがわからないから。
生活難に陥る人が増えるだけの制度だと感じる。
簡易な方法に変更すべき
透明で公平な制度を望みます。
きちんと会計処理を行い納税していた会社からすれば、業務の手間が増えただけ。
免税事業者向けインボイス番号を発行して、免税を受けられる制度に変更すべき。
フリーランスや個人事業主から税を搾り取るのではなく、大企業や富裕層への課税が民主主義の公平性を担保するものである。
フリーランスや零細への負担が深刻だから
まず消費税を廃止すれば不要になる。消費税を存置するとしても、中小零細企業にとって事務負担の重さに加え、消費税分を価格転嫁できない場合や課税仕入のあまりできない人的サービスの事業の場合には単純に売上の1割を削られるに等しいことになる、しかもそうした負担を避けて課税事業者にならなければ取引相手にとっては取引することが税務上不利になるので取引停止のインセンティブになりうるなど、中小企業を切り捨てるだけの制度となっており、あまりにも不正義と感じる
中小・零細企業、フリーランスの方の負担が大きすぎる。
低所得のフリーランスや個人事業者に対し、更に厳しい税金負担はあまりに重すぎる。
事業者にとっての営業上のメリットがなく、国家が管理を強める目的が露骨な制度。徴税の管理を強化すべき先は、逆に強者の側ではないか。
現場の混乱を知ってこんな愚策を考えたのか？必要性がわからない。
適格請求書を発行するためには課税事業者になるしかなく、本来は免税事業者という枠組みをなくせばいいだけであるのに、それでは反発が大きくなるからか複雑な制度を導入し、事業者どうしの同調圧力や「契約を切られるかもしれない」という不安を利用して促進したことは邪悪としか言いようがない、誰も得していない(増税す

<p>ることができて喜ぶ側のみが得をする)制度。存続すべきという主張についても、1, 2 についてはそもそも登録番号がなくても税額・税率は明確に正確に記載することは可能であるし、3 についても別段インボイス登録しなくてもすでに請求書はオンラインでのやりとりが主流である。4 についてはそもそもインボイス制度がなければ契約の継続は請求の形態に関わらないので全く無意味な主張といえる。よってインボイス制度は即刻廃止すべき。</p>
<p>国民に膨大な事務作業を課している。その経費を誰にも請求できない。</p>
<p>受注に影響し小規模やフリーランスいじめ。</p>
<p>インボイス制度は、中小企業を廃業に追い込む悪政 である。自民党議員からまず、インボイス制度を 導入してもらい、裏金ができないシステムにしてから、それでも、自民党議員がインボイス制度を進めるならそれから協議すれば良い。財務省は、日本が すでに没落に進んでいるが、それも把握できず、自分たちは、上級国民で高見から覗いて、ゆでガエル状態である。</p>
<p>個人事業主なので納税の手続きが煩雑になるのは困る</p>
<p>フリーランスなど、零細事業者いじめの消費税である。</p>
<p>インボイス制度の導入にあたっては、免税事業者が不当な扱いを受けかねないことや、従来の「区分記載請求書等保存方式」でも適正課税は可能であることなどから、廃止が望ましいと考えるから。</p>
<p>これをやる意味が分からない。それより裏金問題解決しろ</p>
<p>概ね、賛成意見(廃止すべき)に共感しています。</p>
<p>財務省は消費税を取ってまたインボイスで小規模事業者いじめか。こんなの即止めてほしい。</p>
<p>インボイス制度は小さな事業所にとってイニシャルコストがかかる為</p>
<p>この国は、税金を取る事しか考えていない。個人事業主が廃業に追い込まれて、景気が良くなる筈がない。</p>
<p>赤字であるにもかかわらず税負担が強いられるから。消費税廃止とインボイス制度は一体であり、質問項目を仕訳する必要はない。</p>
<p>導入の時期を今のような景気低迷期にしたのが間違い。正すべきところが間違っている。</p>
<p>零細個人事業主を潰す最悪の制度。実際、収入減で困っている。</p>
<p>事業者の負担を増すだけの制度は気廃止すべき。</p>
<p>納税負担軽減のため</p>
<p>街中の小さな商店 そのお金を今まで 割安商品に添加してきた そんなお金まで 取り上げる政府は、許さないし、大企業で法人税を払ってない企業ばかり、そいつらからとるべき</p>
<p>大企業のみでいい</p>
<p>事務作業が煩雑で、課税事業者でも納税額が増える</p>
<p>インボイス制度が必要である理由がにわかには信じられない。百歩譲ってプラスがあったとしてもマイナスが大きすぎる。ますます文化後進国になる、経済的にプラスにならないのは明らか。</p>
<p>課税漏れを防ぐための制度であると理解している。逆に言えば、小規模事業者、個人事業者から税金をとる制度であり、イノベーションを阻害する要因となる。むしろ、中小事業者非課税(したがって、インボイス不要)の制度を作るべきである。</p>
<p>制度がわかりにくく個人事業者に不利益な制度であるとする</p>
<p>消費税に関連した制度であり、社会の進化発展を阻害す要因になるので、廃止と考えます。</p>
<p>消費税に反対だから。取引の過程で、弱い立場の事業者が消費税を負担させられるように導いているから。</p>
<p>消費税は預り税では無い事が裁判で証明された上に個人事業者を狙い撃ちして廃業に迫りやる悪制度だから</p>

政治家の政治にかかる費用も、インボイス化すべき。国民は皆平等であるべき。
あまり自身に関係がないので保留にすべきかもしれないが、報道で、大企業にとっては何でもないことであっても、中小企業や個人などの弱小納税者の負担になっていることを知る限り、良い制度ではないと思う。
個人事業主として仕事をしています。消費税廃止と同様、廃止すべき理由にあげられている全ての項目に同意します。
「廃止すべきとの主張」の特に 1、2、4、5 に賛同するため。
そもそも消費税は間接税ではなく直接税の建付けでできている法律。消費税は預り金ではないので消費者から預かった税をプールして国に納めるわけではない。経理上は間接税として計算しても直接税として計算しても答えは同じだから、どちらの計算方式でも可としている。しかし輸出が多い事業者、特に大企業は間接税として計算すると巨額の還付金がもらえるので間接税として処理するが、そもそもの法律の建付けに反するのでインボイス制度を導入して間接税計算方式のアリバイ作りをしているという理解です。
日本の雇用の 7 割を占める中小零細や個人事業主を痛めつける制度でしかないと思う。しかもインボイス導入により事務的な作業も増えて面倒くさくなった。これでは日本の要である第一次産業もより衰退すると思う。廃止一択。
負担が増えるだけで、メリットが感じられないから
フリーランスにとって負担が大きい。小さなビジネスをしたい人、新たなビジネスを始めたい人の足かせになって、多様な文化の裾野が広がらず、結果として、そこから伸びるビッグビジネスもなくなる。また、登録・非登録が生まれることにより業界内の分断を生む。
ややこすぎる。
税制はシンプルであるべき。インボイス制度は複雑怪奇で事務負担が膨大に発生することで、経済活動の停滞をもたらしている。
私も独立して設計事務所を会社にするまで 8 年間自営業者として経営してきました。僅かでしたが消費税の非課税は赤字経営の自分にとってはさきやかな上がりモノでした。もちろん当時インボイスなど言われたら地獄だったと思います。CAD で図面を描く IT 時代になっても経理は年末に社長の私自ら伝票や領収書をかき集めるような状況でした。インボイスなど難しい作業をやれというのは、下々をわかってないいじめ政策でだと思います。やめましょう。
本来国がやるべき業務を事業者に転嫁しているため。
不公平な点が多い消費税の穴を埋める意味だと思っている。消費税事態を廃止と考えるから廃止。
小規模事業所へのイジメ
手間ひまかけてコストの無駄です 103 万の壁の事務作業は簡単コスト削減ですよ
消費税そのものを廃止すべきだから、インボイス制度も必要ない。
フリーランスで免税になっていた事業者が不利になる
インボイス制度は個人事業者や課税事業者へいろいろな負担や不利益をもたらす税法の為。
インボイスに反対する税理士の会に入っています。詳しくは、そちらの意見と同旨です。判例にもあるように、消費税は預り税ではありません。売上の一部です。なので、売上 1000 万円以下の免税事業者は、消費者に預かった税金を着服している訳ではありません。中小事業者は、消費税を価格に転嫁できている訳ではなく、消費税込みで売上を考えています。そして、一つ一つインボイス番号があるか、条件をクリアしているか…をチェックして消費税申告をすることは、あまりに事務の負担が多すぎます。
知人がインボイスが原因で仕事を失ったから。弱い立場にある人に負担を強いる、本来の政治ではありえないこ

<p>とをしている象徴だと思う。政治は困っている人の話を聞いて、社会的な障壁を取り除く、困りごとを解決するのが本来なのに、憤りしか感じない象徴になっていると思う。政治家が仕事をしたくない、金だけ欲しい…搾取をするために仕事をしているふりをしている象徴だとも思う。だから、インボイスはいらない。この先、AI も広範で活用されるだろうし、だとしたらインボイスよりも弱い立場の人が生存権を絶対に侵害されない、そのために基盤を厚く、しっかりさせることに時間や知恵を絞るべきだと思う。こんなことやってる時間が無駄。無駄なことに無駄な時間や金を使われることが不快だ。だから、インボイスは断固反対。弱いものいじめをすんな。</p>
<p>私はたまたまインボイス制度に登録しないでも済んでいる立場だが、わずらわすぎる。</p>
<p>零細な業者に負担を強いているから。</p>
<p>個人事業主、中小企業をつぶすための制度としか思えないから</p>
<p>インボイスの前に、国会議員の収支報告書や政治資金の扱いを先に厳格にすべき</p>
<p>小規模事業者には利益がない。</p>
<p>事務負担が大きい。</p>
<p>この制度の為に、コストと時間手間を要する。こんな事を、おいそれと従っていたら、事業の存続が成り立たない。政府の説明には納得出来無い</p>
<p>経理担当です。インボイス制度導入により消費税に関する作業が猥雑になり、生産性がさがったと感じます。顧問など個人の人ではインボイス制度を知らない人もいます。説明するのに時間もかかります。人間関係も壊れます。</p>
<p>一人親方、個人経営者など、弱者に重く掛かっているから。</p>
<p>抽象零細企業には消費税分を価格に転換出来ない。</p>
<p>消費税始まった当初と違う。1000万以下は非課税だ</p>
<p>中小企業やフリーランスには煩雑すぎる。</p>
<p>消費税は廃止すべきと思っています。したがってインボイスも廃止です。</p>
<p>必要ないから</p>
<p>個人には手間がかかる、議員(政治資金)が導入しないなら廃止</p>
<p>小規模事業者いじめにすぎない</p>
<p>消費税を廃止すれば、なくなる。こんな複雑な税は国民いじめ。税は簡素にするべき。</p>
<p>日本の資産を運用すれば、そもそも徴税が不要だから</p>
<p>文化・産業の底辺の人々を生きていけるようにしてほしい</p>
<p>制度が複雑すぎる。政治家はこんな制度に関係なく脱税する</p>
<p>中小企業やフリーランスの経営の足枷となるもので、結果として国のためにならないと考えるため</p>
<p>免税事業者からも消費税をむしり取るひどい仕組みで、結果的に廃業を選択するなどが増えて国全体の供給能力が低下(=GDPの減少)を招くから</p>
<p>インボイス対応を理由に値上げを迫られ、又別件、違う立場で実質値下げを求められた。手間がかかり金ばかり取られる制度であり生活を圧迫されるため。</p>
<p>消費税が廃止されれば当然不要。</p>
<p>国民負担が大きすぎる</p>
<p>税金を取る新しい方法のような気がする 誰が得をするのか、国会議員がやるなら考え直すけど</p>

インボイス制度が始まって廃業する中小企業が増えたと聞きました。職業の多様性が必要だと思います。中小企業を廃業に追い込むような制度は悪政だと思います。
インボイスは本来消費税導入時のインフラとして構築されるべきものだった。導入時の緩和措置という中途半端なシステムになっていた。今回の改正の趣旨は単に増税のためという疑問がある。
マイナ保険証とある意味同じだと思うが、一部の不正(納税回避)を防止するために、大多数の生産性を下げようような手続きを強いているように見え、社会全体としてのコストが余計にかかっているように思えてならない。どんなシステムでも不正は根絶できないので、(不正の発見・追究は別に行うものとして…)全体で掛けた労務コストに全く見合わないのでは?…と考えている。
いつも行く焼き鳥かさんが、導入されて大変だといった。誰かインボイスで、よかったという人いるのかな。みんな大変だって!行ってます。
人生が短いのに 余計な時間を使いたくない
美容室の従業員が、辞めざるおえなくなり、20年働いてくれました。
消費税自体を廃止すべきと思うから。
中小企業いじめ
インボイス導入は、これまで中小の小さなお店を守ってきました。私は障がいがあり家でできるドラマの感想を書いてお金をもらう仕事をしていました。私の文章は依頼人が広告費稼ぎをするためのもので無料公開されています。なのに書いて納品する際に消費税がかかります。今までは大した金額ではないので納税対象外でしたが、私のような年間数千円の消費税も納めるようになってしまいました。ただ2022年に目の手術をしてからは、その仕事もしていないのでインボイス登録はしていません。
導入の意味が分からない。面倒な手続きだけで、何も変わっていない。
消費税を廃止すれば必然的に廃止になる。
弱小企業にとって、大きな負担となっている。
私たちの社会はあるていどの曖昧さがなければ、平等正当正義!に押しつぶされ苦しみ of 社会になってしまうと思います。 暴対法を作り締め付けられれば、闇はより濃い闇になり、ハラスメントを全てなくそうとすれば身動きが取れなくなり、禁酒法を作れば暴動が起きるのではないのでしょうか? ですので、税金の徴収も曖昧さを持たせた方が、生きやすい社会になると思います。
零細企業、個人事業主へのいじめでしかない。導入前に、裏金議員から雑所得として所得税を払わせるのが先だと思っていた。
いったい誰が得しているのか? 対応ソフトの制作会社なのかと思ってしまう。
手間がかかりすぎる。
弱小個人事業主への優遇措置がなくなり、貧困に成りやすくなる。個人事業主は国民年金しか入れないので年取るまでにある程度資産形成が必須だが、それもしづらい。
中小零細企業のため、財務省の横暴の防止
個人事業者つぶし以外の何ものでもない。
少額収入者は消費税を払わない措置を取られているが、インボイス制度により、これらから税金を搾取することが問題。中小企業や声優、俳優など個人商店の方々に非常に大変な増税になっている。
そもそも、消費税がいらないと考えているので、インボイスなど、もってのほか。こんな複雑な制度を作って、裏にどんな陰謀があるのかと、素直な国民は思ってしまう。市民活動で起業する人たちが、もう、生まれてこなくなると、非常に心配する

<p>自営業者ですが、これまでの申告業務だけでも負担が大きく、また、仲間のうちでも仕入時の消費税を自分が儲けていると誤解している人もあり、税自体の周知がなされていません 今後、カードリーダーの世話までやかねばならず辟易しています</p>
<p>消費税は預かり金ではない</p>
<p>応能負担の原則に反しており、単なるいじめと弱体化のともでもない法律である。</p>
<p>メリットよりデメリットのほうが大きい。</p>
<p>事務負担が大き過ぎる。</p>
<p>中小企業、小規模事業者ほど負担が大きい。手間もかかる。</p>
<p>負担しか感じない。廃止すべきでないという意見に賛同できるところがない</p>
<p>そもそも消費税を廃止すべきです。それに加えて、赤字で担税力の無い小規模事業者にも強制課税するのは間違いでしょう。会計処理の負担も馬鹿になりませんし、徴税コストも跳ね上がって恐らく税務署も正しく処理出来ない事が予測されます。徴税コストが上がったので税務署の予算を増やせとか財務省が言い出したら、恐らく袋叩きでしょうね。</p>
<p>個人的に息子が今年企業して一人社長で経理を外部に頼んで歩んでいます。若くして企業しても今までとは違った税務処理の負担ハードルが高いと思います。経済悪化の日本で若い人たちの企業化の背中を押していかなければならぬこの時代に逆行するインボイス制度は日本経済のイノベーションの足を引っ張る制度だと思います。中小企業の中のその中で一人や家族だけでやっている企業に対しては廃止すべきだと考えます。</p>
<p>免税事業者へのダメージが大きく、経済の低迷を招くおそれが強い。</p>
<p>中小企業や個人事業主の収入が10%減る可能性が高いのと事務作業の負荷がかかる。</p>
<p>現在の消費税は廃止すべきと考えるので、それに伴う制度であるインボイス制度も廃止すべきと考える。</p>
<p>免税事業者の切り捨てに繋がり、資本力がある組織しかビジネスができなくなり、結果経済の活力を低下させる</p>
<p>政府の未熟な判断によるに基づく形骸的な制度導入であり税収増がない一方で業者間や個人の関係において弊害が多く報告されている</p>
<p>小企業、個人企業、新規起業者への負担が大きすぎる。</p>
<p>もともと消費税に反対のためインボイスにも反対です。</p>
<p>訳の分からない税金だ。兎に角、何処かに絞り取る所はないかを模索した制度という感じがする。何処まで絞り取る？今も国民が平和に暮らしていくにはを考えるより、どこをどうしたら税金を絞り取れるかしか考えていないんだろうと思う。</p>
<p>無駄に事務仕事が増えるだけで誰も得をしていない。小規模事業者をいじめている。</p>
<p>税の無駄を再検討した上で再考してほしい</p>
<p>事実上非課税業者を排除する動きに繋がっており、経済社会に対する不当な政治介入に見える。</p>
<p>零細業者への影響が大きい。</p>
<p>消費税を廃止すべきであり、インボイス制度も不要。</p>
<p>零細な個人事業主に不利だと聞いているから。</p>
<p>中小企業のいじめでしかない</p>
<p>消費税廃止賛成。個人事業者を保護し仕事の多様な在り方を補償すべき。</p>
<p>消費税もそうだが、国家予算の不足を国民に押し付け、国会議員が身を削る改革もせず、非課税の予算や申告不要の予算が多すぎる。安倍昭恵が相続税免除(政党資金)はひどすぎる。</p>

そもそも消費税を廃止すべき。消費税を廃止すればインボイスは不要
●事務手続きが煩雑。●非課税対象事業者が制度の設計上、非課税での事業を継続し難い。
中小零細企業や個人事業者を虐める制度だから
小規模事業者を事務負担増と税負担増で二重に苦しめる。
零細企業、個人事業主を潰す制度だ
そもそも制度が複雑なものは失敗する
少額請負業者において10%の消費税の申告は厳しいと思います。インボイスをしていないと取引先から排除されるのは力関係が発生してよろしくないと思います。
中小企業が気の毒。
分母の大きい国民から搾り取る制度。今回の裏金議員とかからは取ろうとしない。正しい納税制度なら納得できるが、インボイス制度は納得いかない。
インボイス制度での増収分は 大した金額ではない。しかし それを準備するための工数/費用は膨大なもの。ほとんど個人事業主が対象となっており 利益の少ない人に課する 悪しき税制。費用対効果および 利益の少ない業者いじめの 効率の悪い税制は 廃止すべき。
個人事業主に不利や制度だと思う。廃止するべきです。
無駄な事務処理作業が多すぎて、中小企業の実質的労働時間を食い潰している
3000 万の時は正直免税はズルいと感じていたが、1000 万であれば仕入れや人件費を考えると免税で良いと思う 現実に中小が倒産している、失業者を増やさないためにもインボイスは廃止した方が良い
真面目に経理処理していますが、間違える事もあると思います。だからといって、会計士も税務署の方も揃えた資料から、間違いを発見できるのか、はなはだ疑問です。苦勞の割に得るものは少ないのでは？
苦しい人がより苦しくなる制度はいりません。
百害あって一利なし
そもそも理解不能な制度を何故作るのか？理解できてない国民の方が多い。
現行では弱いものイジメだから。
個人事業主への負担が大きい。
消費税を廃止するのだから、インボイスも当然に廃止。
フリーランスや個人事業主は、本来売上 1000 万円までなら消費税免除のはず。だがインボイス選択しないと取引業者からはずされてしまう。
現状では手間が増えている。情報容量がかかり、設備投資が必要。
中小企業や個人企業の負担が目に見える制度であるから。
自営業者を廃業に追い込む制度だし、企業の事務作業の負担になるから。
個人事業主ですが昨年 10 月~12 月の税金が数倍に上がりました。明らかに増税です。事務作業もかなり大変です
税金の取りすぎ
弱い者いじめ
そもそもとして消費税を廃止すべき。色々と導入理由を並べ立てているが結局は輸出関連大企業への優遇税制でしかない。企業献金が某与党政治家へ流れているのではないかと勘繰ってしまう。インボイスが導入されて実際商店街では急激に閉店する店が増えた。社会経済を冷え込ませている。

消費税廃止
現在の仕組みが曖昧な状態で一部にのみ負担が掛かる制度は採用すべきではないと思う。
現場が混乱している
税負担
そもそも消費税を廃止すべきだから！
国が得られる税収増と個人事業主の煩雑な作業を天秤にかけた時に、割りが合わないと感じるから。
消費税の泥縄のせいでできた制度。消費税をきちんと運用していればいらない。
国会議員が裏金もらって脱税しているのに、国民からさらに徴収などありえない。
業務負担が増えるから
必要のない制度と思うからです。
収入不安定な、立場にある人には、重税になる。
このために個人商店などがどんどん廃業に追い込まれている。
小企業事業者にこれ以上負担や事務手続き負担を増やして、本業に力を入れることが難しくなる。日本の小企業・中小企業を潰すな。
仕事上では余計な事務手続きが増えて、一般企業の生産性低下が著しい。経理部門だけでなく、他部門も多大な迷惑を被っている。ある程度の規模の企業はもちろんのこと、何より個人事業者への負担が大きすぎる。
そもそも免税事業者がいること自体が問題で、導入当初は「益税」になるとの問題点も指摘された。消費税は預かり金として処理し納税するという当たり前のわかりやすい制度にすることが必要で、それが納税者の信頼を高めることにもなる。
小さな会社や商店を苦しめるから。
増税だから
中小企業や個人の負担が多すぎ、実質機能していない。
この制度があるメリットを感じない。
とにかくややこしく、導入が説明不足。事務作業をいたずらに増やして市井の人々の負担を増やしているだけにしか見えない。
フリーランスの業務を増やし、負担や税金を重くするだけである。個人納税者に対する圧力嫌がらせのインボイスは必要でない。従来の納税方法で十分である。
中小企業の事務負担等が増えるときいたから
消費税そのものが反対のため
消費税収の25%が輸出企業へ還付されるのはオカシイ！ インボイスに登録するか、しないか、「事業者の意志で選択する」かのような建前になっているが、仕事を失いたくなければインボイス登録事業者になるしか選択肢がない。そして、少ない利益、又は赤字でも、借金をして消費税を納めるしかなく、インボイス制度は中小企業事業者潰しの『極悪制度』です。実際、インボイス制度導入後倒産する事業者は増えています。会社が一つ潰れば、社員、関係事業者、そしてその家族の生活が成り立たなくなります。そうすれば、その地域の経済も縮小します。また、そういった企業は下請けで仕事をしているわけで、倒産する企業が増えれば、仕事を発注す側の企業も、下受け企業が見つからず、事業が成り立たなくなります。中小企業は日本経済の「人間ピラミッド」の最下層、その最下層の、足元の企業が潰れば、日本経済のピラミッドも崩れてしまいます。インボイスは消費税と一緒に廃止しかありません。

制度としての考え方は理解できるが、システムや制度として負担が大きすぎる点で一旦廃止して、より運用がしやすい制度を設計し直すべき。
理念はともかくとして制度設計が十分に検討されたものになっていない。
ただただ面倒。導入した後税収がどのように変わったかの検証もしてもらいたい
経理的手続きに手間がかかり過ぎるため。これを求めるなら政治家の不正を正してからにするべき。
中小、零細、フリーランスといったところに負担が重くのしかかるから。
税金とりすぎ立場の弱い人からもむしり取る制度だとおもいます、国民からお金が湧いてくると今の国会議員は思ってるのかな？
政府の税金の使い方がめちゃくちゃだから。
消費税廃止すべきという考えを持っているので、そうなればインボイス自体不要
導入に伴い、フリーランスの知人たちが、不利な提案取引先にされ嫌な思いをしながらも話し合いを重ねなければならなくなっていました。高齢の自営業の方もパニックになっています。誰が得をするのでしょうか？少なくとも私の周りには、おりません。
消費税廃止と共にただの国民を苦しめてるだけ どちらも廃止して大企業から大々的に納税させろ 給料すらまともに払ってない企業 出来もしない仕事を国から取り下請けに流す時はピンハネして大企業が最大の悪になっている
端的に言えば、これで国民が少しでも恩恵を被るのかを考えれば自ずと廃止になると思う。もれなく搾取する制度で間違いない。
事務仕事が増え、手間と時間が倍増したから。
弱い者いじめ
消費税に反対
国会議員が脱法行為で事実上の脱税をしているのに、小規模事業者など弱い立場にばかり皺寄せが行く制度だから
インボイス制度が出来てから徴税が厳しく、また経過措置などについて、今年からの特例制度について8月末に申請方法について改定されたが、税務署に共有されていなく署員によって見解が違う。
日本人の弱体化、貧困化が加速する
インボイス制度は無理やりに税収を増やそうとするものでその弊害が大きすぎる。税金は高収入の人間から取るべきで、一律にインボイス制度で取るべきでは無い。
続けるメリットがないから。
導入からおかしいと思っていたから
必要悪でしかない。
この1年にどれだけの労力を費やしたか、それに対する日応対効果はえれず。半分くらいの取引先が登録していない為に、仕入もできずに売上も利益もそして労力も、いいことない。
悪法
消費税に反対である。小規模事業者、フリーランスにおおいにふりだから。
作業コストがメリットに見合っていない
そもそも利益に対しての税金ではないから。日本が貧しくなるから。無駄なエネルギーを使うから。
中小、個人事業者と、新自由主義の中で、無理やり生み出された様な立場の方々により不自由と負担を強いて

いる様に思います。もっと、個人、底辺が尊重される仕組みを考えて頂きたいと思います。
正常な取引が行いやすくなると考える。
健康で文化的な生活に必要な金額に対する消費税を全国民に戻すべきである。
税の二重取りだから。
財務省の偽善だと思う。騙されてはいけない。
先ず、自民党の議員が全ての経費の明細をインボイス並みに国税庁に申告すべきである。
事務作業が煩雑で、自身の仕事と生活を圧迫しています。
個人事業主は、率直に言って立場が弱い。クライアントに税金払うんで、値上げしてもらえないですかね、とは言にくい、安い人に仕事がいってしまう可能性もある。稼いでいる個人事業主ばかりではなく、かつかつで働いていたり、特別なスキルを持つ人ではない人にとって弱いものいじめにしかみえない。また、個人事業主は自宅で業務を行っている人もおり、住所の公開など論外。個人情報を開示することになる。個人事業主、フリーランスの人の実態を本当に把握しておらず、一部の非常に稼いでいる人しか見えていないのではないかと思う。
手続きが煩雑。住所が公開されてしまう。税金が払えない場合でも免除されることがない。
中小企業や個人業者には大変な負担。
消費税を廃止すれば同時に不要となる。
国の都合だけで企業に事務負担を押し付けるだけ
個人事業主等が大変
これも含めて今の税制が弱者を重ね重ね叩くものである。
現場での事務作業を煩雑化させている。
難しくて全く理解出来ない。
導入の費用対効果が必要と思います。
小規模事業者及びフリーランスへの影響が大きすぎるため。
事務に必要な時間が増え、労働時間の短縮とは真逆になっている。必要性が全く感じられない。
そもそも消費税がいらぬ。税を取るべきところが間違っていると思う。
売上が少ない免税事業主を苦しめる、新たな増税策。事務作業の増大。複数税率の下・・・とか政府は言うが、それなら消費税を下げた単一税率か、廃止にすれば良い。
中小企業や自営業者いじめにしか思えないから。大企業優遇は辞めてほしい。法人税を上げて欲しい。
経団連が後ろで操っている臭いがプンプンする制度であり、導入の必要性の説明もそのまま信用する訳にはいかない。
インボイスが始まって、内職の単価が三割も下げられた、弱い立場の方が如何にいじめられているのか知って欲しい。
そもそもインボイスは消費税という制度の一部です。消費税制度の法案が可決されるにあたって、収入額で境界線を定めて「これ以下の収入の人は消費税は納めなくていいよ」というルールにしたのは、逆累進性(不公平)のある制度であると、政府も認めたからです。インボイスは「任意」を謳って居ますが、実質的には強制です。これは消費税制度が始まる際の約束を破ることで許容できません。サラリーマンが「業者だけ税逃れでズルい」と感じるのもウソ宣伝による誤解です。個人業者は業務に必要な購入品にも、自身の生活用品にも(サラリーマンと同じく)消費税は払っています。仕事をするために消費税はすでに納めているのですから、むしろ売り上げに

課税されるのが不当なのです。サラリーマンで例えたらアレコレ引かれた後の手取り額に対して消費税がかけられるようなものがインボイスなんです。
日本版インボイスは、小規模事業者にとって 事務的にも経済的にも かなり負担となっていると感じる。
そもそも消費税導入時に控除枠を設ける前提で導入されていたはずの制度。それを反故にするなら一度導入前に立ち返るべき。
零細中小企業から税を取るのではなく、輸出企業の消費税戻しを無くせば、十分補填できる。弱者いじめはやめるべき。
困っている方が多い。
大企業を含め一部の企業が得をする制度と思います。取引先との仲を悪くし、中小企業やフリーランスをつぶし合いになると思います。
中小零細をいじめるな!!!
免税業者が不利益を被る。
経済的損失と混乱を招くだけの愚策。直ぐに止めるべき。
中小、零細企業 個人事業主への負担が大き過ぎる
免税事業者潰しだと感じる
大会社と違い、中小企業はギリギリの人手で仕事をしているのであり、事務作業に手がかかりすぎると思います。それに、そもそも消費税は廃止すべきだと思っています。税は、シンプルな方が計算しやすいわけですし、複雑に様々な税を作り知らないうちに搾取されても迷惑です。
消費税は不要＝インボイスは不要
なぜインボイス制度をはじめたかのメリットがわからない。仕事が増えただけだ。
税務処理がややこしくなるだけでなく課税じゃない業者が課税にならなければ課税業者の取引が難しくなり小規模業者が倒産においこまれることになる。
余計な事務処理が増える。消費税は廃止が良いが、それが無理なら 消費税率を一律にすべき。
個人事業主(フリーランス)が廃業に追い込まれる要因が高くなる。いわゆる芸術家、職人等は個人の持つ腕で収入を得ているプロフェッショナル。そういう人達をもっと大きな会社等を間接的に支えている。そこにダメージを与えればどうなるかは想像に難くない。
事務処理の手間が多すぎ
消費税を廃止すれば、そもそも必要のない制度であると考えため。
政府は経理負担の少ないシステムを作れないのであれば、インボイス制度をなど行うべきでない。
フリーランス、個人事業主の負担が増えてるだけ
ブルシット・ジョブになっている。弱い者いじめ
個人事業主にとっては新たに煩雑な経理処理業務が発生し、負担増となるので。
個人事業者が不利になる制度だから。
無駄と思えるような複雑な手続き・作業が必要となるため。
本来は税務所の仕事だし、インボイスの事務作業が中小企業の体力を奪っている。
こんな弱者だけを苦しめる。制度はやめるべき
この制度が中小零細企業や個人事業者など弱者が割を喰らうという現実を生む制度だから。実際に消費税分の値引きを強要される。もっと、弱者保護に注力しないと国が減ぶ。

小規模事業者個人事業主虐めの増税。
零細業者には事務負担が大きい。免税業者には増税。消費税廃止してインボイスも無くせ
個人事業主の負担が大きすぎるから
インボイス導入によって税収が上がるよりも力の弱い免税事業者がその煽りを食らって事業を存続できなくなる事例が増えたから 結果的に弱いものいじめになった
この制度の導入目的が、国民の為になってないから
小規模事業者にとってメリットよりも負担が大きい為
零細個人事業主に多大な負担をかける割には税収として国庫への寄与率は微々たるもの。一定の事業収入以上の負担が可能な事業者に限るべき。
消費税そのものの廃止の結果
消費税を預かってはいない。嘘つきはやめるべき。中小をいじめて廃業させるのが目的か？
免税事業者が不利な取り扱いを受けていることは否定できず、制度そのものに不備があると感じている。一方で、免税事業者の存在そのものが不公平な制度とも考えている。不備がある制度は廃止して、再設計すべきである。
これは、小規模事業者に対する嫌がらせ。
弱い者いじめの増税策だと思う。
中小企業泣かせ
業務負担の割に消費税増税分が少なく、即廃止すべき。
フリーランス、個人事業主、零細企業いじめにしかになってないから
中小の企業のことを考えた、制度設計とは思えない。軽減税率や、外税、内税、非課税と分類が多いけど、すべてを網羅性があるとは思えない
所得税の 103 万の壁と同じ。最低限の文化的生活を送る権利を憲法は保障している。インボイスは憲法違反の税制。ただでさえ少ない売り上げから赤字でも 10%も国が取り上げるなんてもってのほか。そもそも消費税の還付金をなくせばインボイスなど必要ない。消費税そのものが貧困を作り出す。インボイスは一刻も早く廃止にしないと文化芸術の職業や日本の伝統産業も滅びてしまう、勿論一般の中小企業にも大打撃を与える。農家なども。食料安保にもかかわる亡国の税制！
収入の少ない事業者の経済活動を圧迫し、結果的に経済を悪化させている。
負担が増えて苦しい。
消費税反対なのでインボイスも反対 今の免税業者にはインボイスはきつい。
そもそも 10%と 8%の 2%しか差がないのに、過大な事務負担を個人事業主に課してまで、消費税の確実な賦課徴収を行うのは倒産等社会経済的にマイナス面の方が大きいから
中小業者やフリーランスの人々を苦しめるようなことなんでやるのだ。断じて許せない。
小規模の事業者におけるインボイス対応のための経費がバカにならないため。
賛成の主張に合理性があるため
中小の働き手を生かしていかないと、文化が維持されないから
零細業個人事業者切り捨て。大企業優遇。
制度そのものの意味が理解できない

この制度を導入するデメリットがメリットよりも、ずっと大きいと感じられるから。
よくわからないが良くないものであると聞いている
日本で圧倒的に多い中小企業の事務的負担が大きくなるのは良くない。
インボイスにより国による管理が強化され、経済的自由が制限される。
6年間の経過措置があるにもかかわらず免税事業者に対し高圧な態度をとる業者がいて困る。
中小企業の経営者の不利。
個人や弱者にしわ寄せがいくシステムを国が作るのは許せない
インボイスは課税強化策だから
・裏金議員は納税していないので ・インボイスは自営業の時間と体力と金を奪い負担を増やす嫌がらせなので
個人事業主にとって手間。
そもそも消費税は物価それ自体に税を掛けて徴収するものであって、預り金ではなく、益税もないと政府自身が認めている が、導入に際しては事業者が預り金をネコババしてる、益税が発生して不公平だ等の事実と異なる説明が流布されていた 担税力のない事業者にまで税負担を課すもので、公平性の点でもおかしく、しかも徴税に対して政府の支出が大きい事を鑑みて、一旦廃止して制度のあり方、負担のあり方から議論し直すべき
国民からこれ以上税金を取るな
中小事業者いじめでしかない。
インボイス制度は零細の個人事業主に対する消費税を取るための手段であり反対、この制度も富める(特に輸出)大企業には還付などの優遇があり、大企業には優しく中小個人企業には冷たい制度である。インボイスは廃止、消費税は税率引き下げに進むべき。
この制度、よく理解出来てません。企業負担が増えるのは間違いないでしょう
事業者への負担が大きすぎる。中小零細事業者にとっては、とくにそうである。本来は非課税事業者になれるのに、実質的に課税事業者を選択せざるを得ないのはおかしい。
消費税の対象のならない個人事業者や中小事業者に余計な負担を掛けて業務を妨害していること、及び、消費税を取れない対象事業者から、消費税相当額を国(財務省)が巻き上げる仕組みであることから、即刻廃止すべき。
免税事業者の雇い切りの直接の原因になっている。これはフリーランスとしての立ち上げ直後の人の可能性を潰す最大要因だと考える。まずは収入の少ないフリーランスが稼ぎを増やせるように育てるべき。伸びる方はいづれ納める方向に傾く。廃案にすべし。
売り上げ1000万以下の個人事業主が受ける不利な影響に全く配慮されていないのは理不尽と感じます。
個人事業者、中小企業経営者の多くにとっての増税になることに加えて、煩雑な手間を要するから。
事務処理が非常に面倒 とことん払わせる政府の態度が国民を見ていない
そもそもインボイスの建付がヒドイ
誰も得しない制度ばかりか負担が増え、現に物価は上がり倒産が相次いでいる。国を弱体化する制度である。
冒頭の廃止すべきの意見に賛同するから
政府、国に都合の良い仕組みだから
中小零細企業や個人事業主、フリーランスにとっては残酷な制度。大企業には減税しているのに。
免税のままだが取引先から消費税分一方的に差し引かれる。申告の煩雑さに対応出来ないから課税にはなれない。金がない。

この制度は、あくまで徴税する側にとって都合の良い制度でしかなく、事業者にとってはほとんどメリットがない。
小規模事業者の手間暇がたいへんだから
そもそも、消費税の立法時、免税処置を置いた理念を貫いていない。
インボイス制度自体は存在してもよいが、インボイスを発行できる/できないで、仕事を受注できるか否かが左右されるのは良くない。
負担が大きいから。
制度により余計な事務作業が発生しているため
インボイスは個人事業主を事実上殺す制度です。一刻も早く止める必要があります
作業が増えるばかり。賛成派の短縮化はまったくの机上の空論。
広く多くの国民が起業や兼業を始めることが経済の活性化に役立つのに、煩雑な事務処理がそれを阻害する。
国にとって僅かな税収なのに個人事業主を苦しめるだけの愚策だと思います。
弱い者いじめをするな
「廃止すべきだという主張」の①乃至⑤を支持する。
価格に上乗せできないため個人事業主の負担が増えた。
政治家が「裏金&政治資金等」をクリーンにする為、先ずは、議員事務所と政治団体その他団体へのインボイス制度をすべきである。(不記載・不明・領収書未発行防止等)
あまり議論がされないまま制定された感がある。
販売価格に転嫁出来ずらい。
中小零細企業の負担増。電子化することで有事の際の混乱が懸念される。
インボイス制度を廃止して、売り上げ 1000 万円以下の中小企業を優遇し存続させて、大手からだけでない国民の購買の多様性を確保して欲しい。すべての業者が等しく消費税を払うは正論だが、裏金や既得優遇された政治家が、これを言っても全く説得力なく、弱いものいじめにしか映らない。財務省による消費税の存続徹底策のようだ。
今の不祥事時に実施すること自体がおかしい。全て解決した後に、インボイス、消費税 103 万、社保費などを議論して欲しい。政治不信が無くならない状況で金の話をすると、変なネット報道に流されてしまう。、
消費税廃止に賛成なので当然のこと。
そもそも消費税自体が時代に則していない。まして納税のために借金するような矛盾が起きるようなやり方が正しい訳がない
消費税廃止すれば自動的になくなる。
制度の意味がわからない。ただただ、税を取りたいだけ？ しわ寄せを受けている人の方が多い。本当に支払う能力のある大企業からの税を徴収したら？
税負担を現状よりさらに複雑化するだけだと思います。
担税力という観点で、弱者負担の大きいインボイス制度には問題があると思う。
面倒くさいからです。もともといるものではないと思います。
所得税、消費税などに網をかけて、一網打尽にして、丸ごと取ろうとしている、個人事業主、フリーランスなどをやっても、生活できない様にさせるために作った制度だからです。
インボイスはどう考えても弱い者いじめとしか感じない。財務省の念願と聞いているが馬鹿を言うのにも程がある。消費税のところでも書いたが税制が複雑すぎるのが一番の原因だが一般会計だけでなく特別会計も含め抜

本的な見直しが必要だと感じる。
消費税が不必要。消費税を廃止するべき。インボイスは全く意味無い。預かり税であると誤解される制度。
収入の低い事業者にとって、この制度の導入、維持がかなり大きな負担になっており、経済発展にブレーキがかかっているため廃止すべきである。
個人事業主です。インボイスを機に税込みから税別にし、値上げする必要がありました。個人事業者にとっては改悪でした。
恐ろしいほどの事務負担が生じ、個人への支払いもしにくく仕訳が複雑になる。個人事業でインボイス発行していない場合に事業規模を推測され見下される。
個人事業主・中小事業主潰しのインボイス制度は無用。
取引先がインボイスをしていなければ不利になる。手続きが煩わしすぎる。
私は障害者で個人事業主です。配慮や支援のある職場に雇用されるチャンスを掴めず、やむなく個人事業主となった側面があります。同じような方は少なくないと感じますが、インボイス制度はそのような事業者の想定がなされていないのでは。この問題は経済、福祉、社会の在り方を含めた広い視野での解決が必要であり、インボイス制度の導入で解決から遠のいたと考えています。
複雑さすぎる
電子化による不正を防ぐ効果は理解できるがそれは現行のインボイス制度でなくてもできる。また、免税事業者が負担を押し付けられるという取引上の不当取引は是正できていない。単一税率+電子化の方が合理的
小さくて弱い者をいじめているように見える。実際にいじめている。
経済的弱者から搾り取るな、ぞうきんは堅く絞ってはいけない。江戸幕府を見習え、やり過ぎると一揆が起るかも。
こじんじぎょうぬしやフリーランスの仕事にとって、百害あって一利なしの制度だから。
個人個人の働き方を制限すべきではない。
消費税廃止に賛成なので、インボイス制度も共に廃止し、法人税または売り上げ比例の税制等で税収を代替するのがわかりやすいと考える
まず第一に、制度の内容が分かりにくい。パンフレットはあるが、細かな字でたくさん説明があり、そのどれもが分かりにくい。税務署に問い合わせても、職員も分かっていないのか、納得のいく分かりやすい説明を得られず、最終的に説明会の案内をされて終わる。その説明会も、パンフレットを読み上げるだけの内容。税務署など、主として関わる人でさえ説明できないのは、「これは市民にとって大事な制度だ」と思っていないから、必要性を感じていないからだと思う。そのような、誰も理解できない制度は廃止した方がよい。
こんな事をやってるから景気が良くなる！！ 弱い者いじめでいかない！！
事務手続きが煩雑すぎる。
免税業者が不利な扱いを受け、廃業せざるを得ない状況だから
そもそも消費税を廃止すべきだから。
消費税自体を廃止するべきと考える為、また日本経済全体を考えた際、小規模事業者は存続するべきと思う為。
歳入庁の創設が条件
フリーランスや小規模事業所に不利だから
文化芸能等が衰退してしまう

免税事業者が結局、割を食ってしまう。
業務が煩雑になる。
消費税に付随した無用の税制であり、国民及び社会全体の発展成長を阻害するものであるため。
政治家優遇の制度に他ならない。小規模事業者や農業者にとっては、記帳とかが煩雑になり、やっていられない。
こんな面倒くさい制度はすぐ廃止すべき
事務処理の負担が大きすぎる。
弱者を苦しめることにしかない。
余計な手間がかかる
中小企業の存続を圧迫するから。
真面目にしてる人の負担が大きい
廃止すべき理由に挙げられた 2 番 多くのフリーランスが不利益を被っているから
課税の公平に反する
消費者にとっては経済的デメリットがはるかに大きい。消費税に抱き合わされた無駄そのもの。
事務業務の負担増。そもそも消費税廃止すべきもの。政治家は税金逃れ、国民に税金を搾り取る悪政策。
消費税の項にも書いたし、書きたい事は沢山あるが、一部の大企業を肥大化させ零細・弱中小企業を淘汰させるがための、財務省(世界金融資本やグローバルリスト等の言いなり)の悪巧みであり国民奴隷化政策の一環だと思っている。何処までやる! ? いい加減にしろ! 国策とは政治・経済等の分野を中心に、日本の国土や国民の財産・生命を守り、憲法にも明記されている、国民が平等に幸福追求等ができる政策であるべきであり、それに対する配信行為であると思う。即時、廃止を願うのみである! 医療も犯されている...
中小企業に厳しい政策よりも、まず大企業にムチをうってほしいです。
事務の煩雑さにより個人企業が業務を継続できない。
個人事業主です。致し方なく登録しましたがびっくりするほど登録に手間と時間が掛かりました。登録が完了するまでに確実に仕事が減りました。そもそも儲かっていないのに税金を払うために自分は一体何を苦勞しているのだろうと虚しくなりました。
低所得者や小規模事業者から税金をちまちま搾り取る方法ばかり考えてないで、利益を上げている大企業からがっちり取れ! 財務省。
この制度による負担が大きいのは、小企業で、対応するための金、人で苦しめられている。日本の企業の多くは小・零細だ。
実質の増税だから。
零細企業には負担がおおきすぎる。
高齢事業者には負担
私自身はインボイス制度は関係ないが、制度の説明を聞いても分かりにくく、実際の業務にあたる人の大変さや煩雑さしか聞かれない。効率化とはほど遠い気がする。一体誰のための制度なのか。政府のやり方はいつも突然に、場当たりのやるので、不信感しかない。もっと長期的ビジョンを持って、余裕を持って国民に丁寧な説明して欲しい。財務省など官僚も全く信頼出来ない。
徴税の優先順位を間違えている。
小規模事業者を潰そうとしている制度はあきらか!

取引は続けてくれているが控除できない消費税分の値引きを強要されている。今は2割だが増えていくと非常に苦しい
誰だこんなアホなもの考えたのは？どれだけの無駄な事務局負担が増えたの考えてみる
費用が掛かりすぎる。中小業者には難しい。面倒な作業が増える。
私自身この犠牲になっているが、あまりに理不尽である。
消費税は天下の悪税。日本経済国民を衰退させた第一原因。インボイス制度は小規模事業者や個人事業主を消滅させる。
消費税をなくすと、必要がない。中小零細を守るため
現状、零細企業やフリーランス潰しになっている
中小、零細企業にはとても大変な税金
中小企業から漏れなく税金を徴収したい気持ちは分からなくもないが、よりもよってここまで悪制度を考える役人って人間とは思えない。東大卒業してそのまま役人にはしない制度を作って、一旦民間企業でもまれた後に役人にするような制度にすると、もう少し一般人の気持ちが分かる役人が増えると思う。※これは現代の教師にも同じ事が言えると思う
税の公平性が担保されない。
中小企業への事務的負担が甚だしく、倒産する中小零細企業が倒産に至らしめられる為。そもそも、消費税の存在自体に反対だから。
インボイス申請してない個人事業主は立場の有利な元請から発注金額の引下げ要求がでる。
消費税という悪法を悪いほうに徹底させる。
インボイスにするに意味が不明
政府は国力全体を強くすること(活気が出ること)を考えるべきで、(一時的な税収を考えるのではなく)次から次へと細かい部分から活気がみなぎるような余力が民間から湧き出るように働きかけるべきで、ディストピアの全体主義のような貧乏くさい場所にするのは論外の下の下、最悪の悪手であると考えます。
簡潔にわかりやすくやった方が良く、あと、消費税廃止したほうが良い
制度として不要、国民をいじめるな。
売り上げの少ない層から搾り取る、中小企業や個人事業者潰しの政策である インボイス対応へのリソース、時間を無駄に割かれている 消費税は預かり税ではないため、市場競争の中で売価に反映出来ていない中から取られている 取引先との間で、消費税のなすり付け合いを引き起こしている
文章で理由を書くのは難しいですが、弱いものいじめとしか思えない。
政府が インボイス制度を 導入した 必要性が わからない。まず 政治家が 導入してやってみるべき
もう これ以上 小市民をいじめないで欲しいから。
零細企業にとって不利で不平等
本当に必要あるのか甚だ疑問
自営業者の立場がさらに弱くなり、格差が広がるから。
廃業される零細企業があるから。
消費税は財務省も認めているように預かり金ではない。少規模事業者に課税するより法人税引き下げを。
消費税を廃止すればよい。

<p>零細企業にとっての事務手続きが過大である。</p>
<p>中小企業の負担増になっており、日本の中核が疲弊してしまっているため</p>
<p>消費税は廃止すべき税だから。免税業者はそもそも事業の規模で体力がない業者を保護するものだったはずなのに、どんどん下限が下げられている。税率が低かった時ならともかく、税率が上がれば、廃業するしかない零細も多い。フリーランスや定年退職後の起業でも免税事業者になると仕事が来ないので課税事業者になるしかなく負担が大きい。</p>
<p>システム導入等に零細業者は困っている。</p>
<p>零細業者も巻き込んで零細業者潰しの制度</p>
<p>インボイス制度がわからないから</p>
<p>小さな商いをしている個人に負担を掛けるのは適切な経済活動とは考えられない。大企業への優遇が顕著である一方で、実社会を支えている多くの個人事業主や小企業への負担を増やすのは、経済の萎縮につながるから。</p>
<p>フリーランス、一人親方、農民など、零細自営業など、日本の文化、食、建設、流通など下支えをする働く人びとイジメです。</p>
<p>訳がわからない。会社員ですが とても迷惑。</p>
<p>個人事業者ですが事務処理が大変です。</p>
<p>フリーランスを殺しに来ているから。</p>
<p>面倒くさい。怠いだけの制度</p>
<p>インボイス導入のために余計な仕事が増える</p>
<p>中小小売、フリーランスなど圧倒的弱い立場の人に過大な負担増。事務負担も大きい。そもそも消費税自体、廃止すべき。</p>
<p>面倒くさい。消費税を無くせばこんなものは不要。</p>
<p>中小企業、零細企業が、どんどん倒産しているから、一刻も早く廃止するべきです</p>
<p>第2法人税。売り上げがマイナスでも支払う税。税金の基本を逸脱している。</p>
<p>メチャめんどくさい</p>
<p>個人商店などにとって負担が大きい。</p>
<p>小規模事業者には不利益である。</p>
<p>参考意見の通りだと思う。</p>
<p>中小企業に事務処理の負担が増えるだけで、メリットに乏しい。</p>
<p>所得の低い人たちに大きな負担がかかっている。</p>
<p>個人事業主の負担が大きいから。</p>
<p>ただ税金を集めたいだけで考え付いた税金だから。</p>
<p>個人事業者の窮状を聞く。弱者虐め税とか、「預かり税」だから払えとか、よく分からないものに簡単に賛成はできない。重箱の隅をつつくかのようにして税をとれるところを探す姿勢に不信感を持つ。</p>
<p>個人商店がつぶれる。フリーランスが生きていけない。</p>
<p>免税事業所が不利益な扱いを受ける小規模事業所を苦しめている</p>

これについて詳しくは無いが、何が何でも税金を取りたいのが見え見えです
芸術・文化を衰退させるから。
個人事業主などの売上が少ない人達から巻き上げるだけ。消費税導入当初は 3,000 万円まで免税だった。そういったやり口でハードルを下げ、反対意見を封じ込めて、後々、インボイスを導入して小規模事業者からも税金を巻き上げようと考えていたのだろう。いやらしい。不愉快。
インボイス導入での、消費税を払ってないのはずるいとのプロパガンダは酷いやり方だった。現行の消費税は入湯税のような間接税ではなく、非課税者は払わないでよいのだから。その様な中でのインボイスであり、誰が払うかババ抜きである。税率を部分的に変えるのに便利でもあるが、部分的に下げるのではなくただ部分的にも上げたいのでしょう。よって、まず、一度、インボイス制度を廃止してください。消費税も廃止に投票しました。消費税を上げ続け、法人税を下げ続け、逆に企業の競争力が落ちました。
消費税を廃止すべきと考えているので、当然当制度も廃止すべきです。
企業団体献金廃止出来ないなら、インボイス制度やらない
税金のシステムをよりデジタル化して利便性を高めるのを目的にすればいいのに、より税金を摂取しようとする目的になってるから
私の周りでも価格転嫁できない人が大勢います。直接消費者に販売する人は、それでなくても利益が出ない価格で競争している。人件費がほとんどのサービス、飲食業などはかなりの負担になる上に、価格を上げると収入減にもつながる。消費税はそもそも消費者負担ではないという判例がある。税理士を雇えない規模の経営者にはかなりの作業負担。漫才事業者になるかならないかのギリギリのラインの売上の会社はかなりややこしい手間や決断に直面する。政府の予算も無駄。
ギリギリの所から税金を取る前に、法人税を以前のレベルまで上げたら良いのでは？
消費税そのものを廃止するべきだと思うから。
中小の事業者への負担が大きすぎる。
インボイス登録してないか、しているかでも変わるので面倒。
そもそも日本にとって、百害あって一利なしの制度です。インボイスによって消費税の荷重が底上げされるだけでも有害無益であるのに、この制度があるおかげで『雇用形態』も労働者、小規模企業に有害であると知りました。派遣労働を利用する企業には負担が少なく、正社員を雇用すると税負担が重くなるという、弱者をとことんより弱くさせるための悪魔の制度です。この 11 月の倒産件数も過去を更新。自殺者を増やす事にも何役も買っています。
零細企業いじめ・フリーランスいじめ
①経理等が非常に煩雑になる。それに比べ税の増加がわずか ②零細事業者の廃業を促す。日本の強みである中小企業をつぶすことになる ③インボイスを取得しない事業者に圧力を加えてはいけないことを知らしめない国に対する不信感
ただの増税です。
無駄な手間がかかるだけ。財務省の策略。不要。
弱小の企業、個人企業が困るので。
消費税を廃止すれば、インボイス制度の問題は解決する。しかし現在は、消費税は廃止されていないので、せめてインボイス制度は廃止すべき。
殆どの人にとって単なる増税にとどまらず業務を猥雑化する愚策

個人事業主の負担が大きすぎる
事務処理が面倒。
業務は簡素になるどころか煩雑になっているのが現状であり、中小零細企業や個人事業主が狙い撃ちされているような実態になっているのはある意味「逆進性のある税金」を推進している形になっていて、非常に歪な制度であり、一旦廃止することが必要。
消費税そのものに反対だから
インボイスと言う言葉でごまかされている気がします。売り上げ税ですよ。赤字の個人商店はどうすれば良いのでしょうか。ご近所の方々の憩いの場所を提供している私は、もちろん私たちの生計の場でもありますが、簡単には値上げができません。
消費税そのものに反対。委託で業務を受けているが、税の還元など何ひとつ感じない。面倒なだけ。
明らかに弱い者いじめ。大手の店が増え、個性のある店や産業が減り、つまらない国になる
弱者を苦しめる制度だから。
制度を施行した政治家がお金にだらしないのに、なぜわれわれがここまでしなければならないのか
中小零細企業や個人事業主への負担が増し、生産性を下げるため経済にとってマイナス。
そもそもなんの為の インボイスなのか ほんと国は 一般国民を見て 仕事してない 消費税廃止したら よい そしたらインボイスなんかいる必要がなくなる ほんとに腹立つ
自営業者いじめである
赤字でも払わなきゃならない。インボイス 消費税は国民を立てなくする
ただでさえ、不景気で大変なところ、個人事業主にさらなる負担を強いることになるため
中小企業を守るためにも廃止を希望します。
まさに重箱の隅をつつくようなみみっち制度。こんな狡い制度を作らなければ税収が集まらないほどの国なのではないでしょうか？法人税増税すべきです。インボイス制度の所為で、日々の経費精算入力の面倒や手間が増えた事。まさにブルシットジョブ。あれこれ細かく申請させて、国の税収が微々たる額上がったとて、困窮する者が増え景気が低迷したら意味がない。手取りを増やし、使えるお金が増えれば皆、人生を謳歌するために使います。それで景気が上がり、国民が豊かになり政府の援助を要する人が減った方が幸せなのでは？景気を浮揚させる余裕を無くして、税収が足りないといって重箱の隅をつつくようなくならない制度を実施してゆき…負のスパイラルが見えていないのでしょうか？
1989 年消費税制度発足の時、少額売上規模の事業者からは徴収しない、ってのが条件だったはずでしょ？ っていうのもありますが、もっとシンプルに見て、駆け出しの起業者が育つのを邪魔してるでしょ？ 未来の太い納税者の卵を潰してどうすんのよ。本末転倒コンテストでもやってるのか？
消費税もインボイスも廃止にしないと中小企業は持たない。潰すためにやってるのですか？疑問です
弱小事業者への負担が大きいため。
インボイス制度は、免税事業者にとってはますます厳しいものである。それに業務効率は良くなっていません。そもそも税務処理はものすごく煩雑です。隅々から細かいお金をかき集めるような税のとり方を考える前にやるべきことはまだまだあるはずですよ。
所得 1 千万以下の人に負荷が大きい
ただただ 廃止を求めます。これ以上 個人経営者をターゲットにして 税金をとらないでほしい。
そもそも消費税を廃止すれば、インボイス制度は不要となる。制度改革は税の仕組みを複雑にするのではなく、

<p>簡単明瞭にする方向でなされるべきである。複雑にすればする程、それにかかるコストは膨大となり、経済成長にとってマイナスの影響がでてくる。</p>
<p>節税と言う名の脱税しているものは とんでもない数があるので 税金を取る意味ではいいと思うけど 財務ソフト作っている会社は 儲かるでしょうけど、安易に決めたニオイがする</p>
<p>免税業者に益税が生じているとの指摘があるが、流通の中間の事業者が免税業者の場合、それより前までに発生した税金は政府の益税となって、その分は二重取りになってしまう悪法である。私は、司法書士で商業登記の代理を生業としているが、今年は、例年に比べて、解散登記の申請が多く、インボイス制度の影響であると考えられる。中小零細企業が日本の経済を底支えているのに、その基盤部分を破壊しようとする自傷行為である。</p>
<p>現状では小規模業者が非常に負担が増え、廃業せざるを得なくなる。小さくて弱い業者ほど守るべき。</p>
<p>1人零細事業者への打撃は大きすぎる。</p>
<p>この税制によって、この国を支えてきた産業の基礎構造体が、破壊される危惧があるから。そして、一度破壊されると、少子多子化に突入したこの国では、再構築する術を持たない。</p>
<p>個人事業主や小規模経営者いじめ制度。大企業の税を免除、優遇するのにこれこそ、彼らの倒産や先行きならなくする悪法である。</p>
<p>低所得者から消費税をとるべきではない</p>
<p>零細企業から税をむしりとるな！</p>
<p>インボイス廃止出来ないなら政治家の企業からの献金廃止にしてから物を言え</p>
<p>大きな反対があったにもかかわらず強行された制度である。日本を支えているのは大企業だけではなく、零細や個人事業主である。税制を変えることで無駄な費用や手間がかかるのは費用対効果の面からも大きなマイナスであることは自明だ。即刻廃止すべきだと考える。</p>
<p>不確実、不公平感が有る。情報管理に問題がある。</p>
<p>フリーランスの方々の苦悩を聞きました。一旦廃止し、もっと議論を深めて再検討すべきだと思います</p>
<p>インボイス制度により小規模事業者は煩雑な手続きで苦しめられている。インボイスを導入できない事業者もあるのでは？それよりお金の流れを明らかにしなければならぬ政治家が山ほどいると思う。</p>
<p>小売業者やフリーランスを廃業に追い詰める悪政だから。</p>
<p>中小企業には、手間増えるだけ。メリット無し。消費税と併せて廃止。</p>
<p>個人事業主や零細事業者に負担が大きすぎる。</p>
<p>消費税を廃止すれば必要無くなる。</p>
<p>そもそも消費税を廃止すべき。中小企業の負担の重いインボイス制度はやめるべき。</p>
<p>必要ないから</p>
<p>零細企業の負担が重すぎる。</p>
<p>軽減税率と通常税率しかない現状では導入メリットが見いだせず、そもそもが消費税を多税率化して物品税のような運用にするのが目的の制度であることは明白。消費税そのものがセルフ経済制裁税制であるので消費税もインボイス制度も纏めて廃止するべき。</p>
<p>事業者にとって事務負担増。取引相手が個人か事業者かで登録事業者になった方が不利、有利が生じて不公平。</p>
<p>個人事業主ほど負担が大きい。消費税に次ぐ悪税。</p>
<p>複雑な制度 消費税を廃止すれば良い</p>

低収入で立場も弱いフリーランス、個人事業主に能力を明らかに超えた事業の継続を困難にするほどの消費税負担と事務負担を課し、こうした人々が支えてきた文化、農業など多くの分野で安定的に生き延びられるのは大手のみとなり、社会の豊かさが失われる。
複雑で不公平だから
詳細不明なれどどうも財務省の陰謀のようだ
そもそも消費税を廃止すべき。
インボイス制度のせいで倒産、廃業する事業者が増大している。
まず消費税は預り金では無いし、赤字でも納めなければならない過酷な税で、インボイスを発行するのは納税事業者にならなければならないのは小規模事業者にとっては過酷である。廃止以外はありえない。
中小企業や零細企業など、日本の発展を支えてきた企業は保護すべきであると考えため。
消費税を廃止すれば不要である
存続理由の3の趣旨を他の制度構築で生かし、個人事業等に税負担増・大混乱を生むインボイスは廃止すべき。
私は免税業者です。事務作業が煩雑、予定納税は難しいとの理由からインボイスは不登録です。インボイスに登録してない事を理由に、取引がなくなった会社があります。(インボイス不登録を理由に取引を打ち切ると、違反(?)になるので物凄く回りくどい言い方をされましたが) 事実上免税業者からも消費税を取るための手段でしかない。
政府の一般的な政策で、急いで取り決めようとしている。先進国にあって、インターネットでは遅れをとっている日本で、なぜこのことを急ぐのかが、不透明。インボイス制度は、個人事業主、中小企業での勤務時間を助長し、とても時間的なゆとり、心の豊かな社会が育まれるとは思えない。
そもそも消費税に反対
負担が大きい
消費税以上に歪んだ税制だから。本来税金は納める側の体力に合わせるべきなのにこれはまったく考慮されていない。
クリエイターの人たちが困っていると聞いているので。私も国税庁のHPに個人情報書かれたら困る。
そもそも消費税が無ければ存在しない制度であり、インボイスを導入する事で、日本で生活する全ての人に消費税を払わせる目的制度です。預かり税では無いにも関わらず、消費税の課税事業者で原則課税の事業者に対する増税制度です。現状は事業者間と最終消費者の間でコストを押し付け合っている状態ですので一刻も早く廃止する必要があります。
中小零細企業いじめ
インボイス登録をしないことで取引ができないこと、インボイス登録をすることで増える事務作業。何度説明されても必要性を理解できない。
零細企業は退出しろという悪法 信頼感が全く感じられない システム開発企業にメリットを与えるだけの制度設計としか思えない
消費税と併せて大規模な会社が圧倒的優位となり、小規模な企業に不利益が及ぶ制度と考えるため
小さな事業者、個人事業主の負担を減らしたい。そのことで守られる文化もあるはず。
インボイスは、全面的に廃止ではなく、大企業に限定して継続であれば賛成
トヨタなどグローバル企業の戻し税の減額見直しでインボイス増税分は確保出来る。

消費税自体を廃止すべきと考えている。
中小企業経営者いじめ。事務処理の煩雑に繋がる
インボイス制度は弱いものいじめ。税は[あるところから取れ]・[ないところから取るな]が基本。芸能、芸術に携わる人はそれを生業に生きていけなくなる。個人経営のレストランやカフェも採算がとれなくなり廃業に追い込まれる。飲食店はチェーン店しかなくなる。個人商店はなくなりイオンしかなくなる。そんな面白みのない国に生きていたくない。今月に入って 10 日もたたぬうちに昭和の雑貨類を扱うお店と通販の紙ものなど扱う店が閉店、閉店を決めた。どちらも政府のあやまった経済政策がのせいだ。
業者の負担が多く フリーランスの方にとっては不利となる制度と思います。やり方が拙速な感じがします。
存続の理由を読んだが、強者の論理しかなかった 社会の多様性や持続性が重要となる中で個人事業主からこれだけ反対されている現状をただす必要があると思う
約一年運営してみたが、自身の会社では事務作業、処理方法が複雑になっただけで、恩恵は感じない。一部の脱税者をあぶり出す為に処理システムだけを操作するような無駄な施策だと思います。民間に多額の経費を掛けて処理させて、本質を検討、実行できない国。だから消費税も必要ない。従ってインボイスも存在しなくて良い。税収を上げて一部既得権者、無駄な事業に使われるだけ。それより零細事業の中小企業が立ち直ってこないと発展も期待できない。ビニール袋有料化に次ぐ愚策である。
その他の政策もすべてが増税路線にある中で、これをやる意味はほぼないと思うから。誰にとっても益にならないと思う。
もっと税制度は分かりやすい方が良くと思うから
中小零細で喜んでいる意見は聞いたことがないので。
消費税自体の廃止に賛成しているのでインボイスも同様
何度読んでも理解不能。政府は国民をいじめているとしか思えない
個人事業主の税負担が重すぎる。大企業の法人税を上げれば良い。
個人事業主への圧迫が強いから
これも YouTube でバレてるので時間との勝負だろう。ああ、大企業のように消費税の還付の恩恵を被りたい。弱小個人事業主より。
個人事業主が仕事を失うため
中小企業を経済的にも事務的にも苦しめている。
個人事業主イジメでしかない
収入が減ること。インボイスをするために税理士にかかる費用が増えたこと。インボイスしないと企業からの受託を受けることができないこと
人件費に掛かる税金は製造、加工、建築等の職人育成を大きく阻害する。日本の技術が低下した大きな要因である
これはいいところが少しも分らない制度。たんなる増税。しかも弱いところから取る。小さい農家さんとか細々やっている事業主とか、いじめ。
税収を上げるためだけの目的だから。事務処理が煩雑であるから。
4 の個人情報の問題
インボイスを受け入れない場合も、契約先との関係で、支払い部分から引かれたり、影響はとても大きい。誰もが不自由なく賛同できる制度ではない。消費税廃止、そしてインボイス制度廃止は必須。

私は個人事業主なのですが、正直事務作業が面倒くさすぎて業務に支障が出る上に、国にとってあまり大きな 税収とならないと聞いて憤慨しています。働き手の動きが鈍ることをするのは国にとってどんなメリットがあるの か？何か深遠な意図があるならまだしも、考えの浅い愚か者が政をしているのかもしれないと思うと本当に恐ろ しいです。一刻も早く廃止して欲しいですね。
個人事業主などさまざまな形で働きやすくするべき。
負担が多すぎる
無くした方が、世の中のお金の流れがスムーズに行くように感じるため。
小規模な運営者に負担があり過ぎる為。 声を上げる力のない所から支配して無力化しようとするやり方を止 める為の一つの方法など考えます。
あからさまな中小零細個人事業主へのいやがらせ。 負担する方が払え！という、取引先との関係を悪化させる 悪法。 税収アップも微々たるもの。 取引先のすべてが個人というビジネスなので、当然免税事業者を貫いてい る。今後も間違いなく。
伝統的な技術が失われたり、公認会計士を雇えない個人に不利益があるから。
無駄すぎる事務作業が増えるし不公平。
免税事業(個人事業主)が不利益で、商店などが廃業を強いられている
インボイスで得られる税収に比して、事務作業の増加やシステム改変コスト、スモールビジネスの廃業などの社 会的損失が大きすぎる
ダイナミックに変わっていく世の中に対応するため、誰でもが個人事業主もしくは起業できるような仕組みにし ていく必要がある昨今、この制度は後押しどころか複雑かつ手間がかかり世の中に逆行している。
免税業者や弱小の個人事業主が不利益を被らなくするための仕組みが不十分だと思うので、今は廃止した 方が良い。
そもそも消費税自体に懐疑的である事。 軽減税率というシステムがきわめて政治的な思惑ありきで導入された と考えている事。 中小零細企業の経営者に余計な負担を強いる事になっている事。
中小企業虐めのような制度 そもそもとして消費税自体が現代の日本を衰退させるような制度なのだから消費 税共々廃止すべき
個人事業者や売上の低い店舗には制度が意味を持たないし、廃業に繋がるのでは？ 貧富の格差がますます 広がり余裕のない社会になりかねない。 インボイスを導入前に 消費税を廃止したら良いと思います。
そもそもなぜ、インボイス制度が必要なのか、わからない。
零細個人事業主にも、消費税分の負担(割合は業種によって異なるが)が課せられる。物価高に直撃されて苦し みが増している今のタイミングでやるべき制度ではない。
中小企業者へのいじめだ
事実上の増税など以外の外である。
歳を経た職人さんが困っている 細々とやって来た良い職人さんを大事にしていけると良いのになあ その人達 の仕事から学ぶことがあるのに まるで社会から切り捨てるようなやり方は良くない 何か学校のようなところで その人達の腕を学んでいかないのかなあ 税金の申請のやり方を若い人が代わりに教えたり出来るような交流 の機関がないかなあ
零細業者やフリーランスからも税金をむしり取る酷い税制。
何度聞いてもわかりにくさばかりがあり、前向きに納税する気になれない。
中小企業潰しの制度はいらない

フリーランスの方々の首を絞める政策に感じます。事務仕事が増えて、利益は税金で減る。富める物からお金をとるようにしてほしい。
小規模事業者を淘汰しようとしている意図を感じる。職業選択の自由が奪われるのではないかな？
そもそも消費税を廃止すべき。弱者いじめでしかない。
低収入個人事業主はつらい。そもそも必要経費の消費税はマイナスできるが日常生活で払っている消費税の行き場がどこにもない。
消費税自体を廃止すべきだと思っているから、勿論インボイス制度もいらない。
そもそも消費税には、所得の低い者の方が実質的負担が大きくなるという逆進性がある。また、小規模事業者は、消費税の価格転嫁が十分に行えない可能性がある。このような状況において、インボイスを導入すると、小規模の自営業者などの事業経営を直撃し、その経済的基盤を破壊しかねない。
経理や事務に負担をかける弱いものいじめ
事務方の負担が大きすぎる。政治家は好き放題しておいてなあ、という気持ちもある
自分は関係は無いが、フリーランスなどへの負担が大きいと聞くから。
中小企業や個人事業主の大幅な負担になる。インボイスは廃止すべき
赤字であっても納税しなくてはいけないこの制度は廃止すべき。
私は三十年経済が落ち込んだままの日本から 経済が回る様にすぐにすべきと思うので 消費減税、もしくは廃止に法律的にしてほしいと思っているので、特に個人事業主や個人店 アーティストなどが続けられなくなる様な インボイス制度は今すぐにでも廃止してほしいと、毎日思っています。すぐに廃止してほしい。
「免税事業者制度」が小規模事業者や個人事業主、フリーランス等の支援制度として発足したのであれば、これをやめる狙いはどこにあるのか？ 税収増を目指すなら、下でなく上を探す方が収穫大だ。(大企業の内部留保、富裕層の1億円の壁、世襲政治家の非課税相続等々) 事務作業も煩わしく、財務省の悲願とも聞くインボイス制度は弱者イジメに映る。小規模であれ日本経済を下支えし、或いは文化的発信をするフリーランスの人の話を聞くと、このような分野こそ国が支援を継続していくべきだと思う。
経理・事務作業の負担が大変である。
個人事業主やフリーランスには厳しい制度。インボイスをするならまず、政治家の経費(旧文通費など)のデジタル化、即時公開をまず実施すべき。
消費税自体も廃止すべきと考えているから
そもそも、日本は、税にかぎらずシステムがあまりにも煩雑なものになっている。インボイスはその最たる例である。手間やコストを下げるためにも廃止した方が良く考えるし、社会のシステムの煩雑度合いを下げ、市民が理解しやすくすることは、政治参加、制度の検討を促すことにもつながると考える。
個人事業主に不利に感じます。
そもそもインボイス制度について十分な論議がなされていないと感じる。中小企業や個人経営の企業にとって非常に負担が大きい。
税制は簡潔を旨とし、税率は一定にすべき。
中小企業がかわいそう
消費税は廃止！ 派なので必然的にインボイスなんてやらなくて済むと。
インボイスを導入したことで個人事業主の負担が増えていること。また、政府が日本国民のために消費税廃止とセットにして行動すべきだから。

免税事業者が割に合わない。電子請求書に関してはインボイスがなくても問題なく行えるはず。
ただただ税金の搾取
個人事業主を困窮させる税の取り方は将来的に起業する人が減り日本の国力を損なうことに繋がりがねないから。
個人事業主なので反対しているから。
制度自体が分かりにくい。政府が自分らの自己都合・自己満足だけで、国民にかかる負担やリスクを隠蔽し押し付けているだけにしか見えない。制度を設ける正当な理由があるなら、誰にでも簡単に分かるように政府は説明すべき。それが出来ないのなら、仮にたとえ中身が正当な制度であっても不当な制度を押し付けているのと全く同じ。
国会議員に導入してお金の動きを1円単位で詳らかにし検証してから、導入した方がよければやればよい。
消費税は廃止すべきなので。
制度に合理性がないから。
事務の手間で事業者が疲弊するため。
消費税廃止と同じ理由
消費税を導入する際の財務省の説明に反する制度だから。
経理事務の業務負担が増えるから。
経理事務の負担が大きい 輸出企業の還付のための制度といわれている
免税業者、個人事業者にとって負担が大き過ぎる。これまで、文化を下支えしてきた人たちを廃業に追い込む恐れがある。
価格交渉弱者であるフリーランスへの救済措置が成されていないと考えられるため。
手間が煩雑になるため
国は業務効率化というが、実際は業務負担だけが増えている。
個人事業主や、伝統を受け継いできた小さいお店などに優しくない感じがする
売り上げ1000万円以下の事業者の場合、今まで消費税の納税義務は免除されていた。その結果今般のインボイス制度が予定する適格請求書の発行が行えない。そのためこの業者との取引においては、取引先は支払消費額相当分を計上することができず、消費税の納付の際、預かり消費税からこの業者との消費税相当分の金額を控除することができない。そのため取引の際は、消費税相当分の値引きを強いられたり、的確請求書の提出ができないことを理由に取引を中止される事例も散見される。よってインボイス制度は即時廃止すべきである。
個人事業者の負担が大き過ぎる
・事業者の負担が大き過ぎる。
社会的に立場の弱い零細事業者は、以前のように売上額に応じて非課税事業者として優遇されてこそ公平に近づく。職種によって非課税ラインを決めれば良いだけの話し。インボイスは搾取に近い嫌らしい制度。
事業者に加重な負担を強いるもので、導入の意義が曖昧です。事務作業量だけが増加し、業者の利点は感じられません。廃止すべきです。
制度を詳しくは理解していないが、この制度で困っている声を聞くことが多いため
日本国民の多くは中小企業就業者。個人事業主に大変な制度だから。
小規模自営業者にとって1円たりとも納税義務が生じ、事務の煩雑化を招く、何にもいいことなしの愚策である。
誰のための、何のための制度なのか。全く理解ができないうし、全く納得感もない。税金納める側の作業が増え

ることにも納得がいけない。
消費税という値上げの行為は、大企業にとっておいしいかもしれませんが、弱者にとってはそれさえも上乗せできないでいる所もある。そこからインボイスという名目で引かれてしまうのは、弱い者いじめの構図。
中小、零細企業、個人事業主の倒産が増加しているなか、すぐにでも廃止が必要と考えるから。
税金を正確に、公平に取ることは重要だが、公平というのであれば、先に手をつけるべきところはあると考える。
法が目的とする複数税率への対応がされていない
国の経済は大きな企業だけで成り立っていない。インボイス制度は小さな会社や個人事業主を圧迫し廃業が増える。
個人事業主や小さなところに負担や不利がくる
消費税を肯定するとしても、制度が複雑になるので廃止すべき。
支払い先がインボイスを発行できない場合の申告に困る。
規模の小さな会社や商売をしてる人には、負担でしかないと思います。
仕事をしていてデメリットでしか無いから
弱い者いじめに見えます 結局は増税
経済的な利点を感じられない、無駄な労力が多い、情報の扱いが危うい、等良いことが無い。消費税からして反対。
無駄や不便なことが多すぎる
消費税と同じで弱者いじめになるので廃止を望みます。
そもそも消費税があるからこんなことになる。消費税廃止すればインボイスの必要もなくなる。インボイス制度は、輸出企業の消費税還付制度を正当化させるために、経団連が動いた悪法であり、零細企業まで税金を取りたい財務省との考えが合致して決められたようなもの。会社では事務業務と経費が増えて困る。
中小の企業が支払いできず困っているからこのままでは多くの中小事業所は、つぶれてしまう
個人事業主や中小企業の負担が大き過ぎるし、実質増税であるゆえ、廃止すべきです。
国民を苦しめるな
小規模の経営者は税金の負担が大きく経営が厳しい現状です。
必要性がよくわからない
そもそも消費税が不要
そもそも「消費税」に反対である。第二の法人税「売上税」という呼称なら、まだしもその名称・徴収の在り方・使い方、全て誤魔化して運用されている。
小事業者ほど負担が大きい制度 競争の公平性の阻害要因
税制はもっとシンプルであるべき。
個人事業主の負担が大きい。大企業を優遇して、弱い者いじめとしか思えない。政権与党が圧倒的多数だったから、まともな議論もなく導入された為。
中小企業の倒産件数をみれば即刻廃止するべき 消費税を廃止すれば自ずとインボイスもなくなるのでは
システム上の仔細を理解出来ているわけではないが、国が一方的に導入することには準備不十分が多すぎる！ 結局、大企業以外はシステム導入の煩雑さ、負担ばかりを被ることになる。
格差是正に対して逆効果であり、消費税と共に廃止すべき。

現状、インボイス該当者ではありませんが、個人的な支持政党がインボイス廃止を掲げているため、インボイス廃止を支持します。
弱いものいじめの制度だと思うので、廃止すべきだと思います。
事務手続きが中小零細、個人事業主に非常に大きな負担となっている。
そもそも消費税の導入時は「売上税」の名称に反発があり消費税という名称に落ち着いた経緯があつて、国会でも「預かり税ではない」と答弁が出ています。だから売上が少ない個人事業には掛かっていなかった訳です。それがいつの間にか、売上が少ない個人事業主が不正をしているような言い分になっていて釈然としません。それと、こんなに停滞している国で、小さく事業を始められるようにしないでどうするのかと思います。
免税事業者が不利になるのはよくないから。
事務の手間が増える。売上の少ない人が新たに納税義務を課されることで実所得額が減少し、生活困窮につながる。
実際にフリーランスとして働いている人たちの反対意見を多くみていた。その納得、説明が得られたままで強行したのは不公平だ。
現在の日本における個人事業主や中小企業の在り方、あつかわれ方を鑑みると廃止が望ましい
零細企業やフリーランスを殺すようなものだから。
事業者にとっての消費税という名の売上税、赤字でも支払わなければならない。不況経済低迷の原因の消費税、倒産リスクも上がる。消費税廃止で合わせてインボイス制度廃止。消費税を廃止すれば必然的にインボイスも廃止になる。
小規模事業者やフリーランスの負担が大きいと思う。また信頼している政治家の方々がインボイスに反対していたという消極的理由で。
免税事業者が不利益を被る。
個人事業主などへの弱い者いじめだから
無駄
世の中はできるだけ単純が良い。
免税事業者にとって、不利な制度だと思います
やはりこの制度が始まったことで、多くの中小零細企業などがこの制度によって大きな負担を負い潰れるところも出てきている。と同時に登録しないことによって今までの取引を切られる企業や個人もあるから。そして今は軽減措置で登録している企業などの負担や被害が小さいように見せられているが、この措置が無くなった時に一気にその負担や被害が来るのでそうなる前に止めるべきだと考えているから。
財務省の国会答弁では「消費税は間接税ではなく、価格の一部です」というのを聞いたことがある。だから「消費税額が明確になるから必要である」というのとは齟齬がある。「消費税」の正体は「第二事業税」であり、しかも「収益」ではなくて「粗利」に付加されていて、従業員給与の原資を脅かすものとなっている。また、中小零細企業には「免税措置」が取られていたはずのものを一方的に破棄するのは理不尽であるから。
免税事業者が不利な扱いを受けるから。
いままで免税事業者だったものにとって、金銭的に、また事務作業等に大きな負担となっているため。そもそも、なぜインボイス制度を導入したのかの理由も明確に示されていないと感じる。
実際の運用が始まってみても、経理・事務負担が増えただけで、メリットは感じられない

## 廃止すべきでない

そもそも今までインボイス制度が導入されていないことがおかしいと思うから。
捕捉率向上に資するため
複数税率維持するのであればインボイスは必須。他国でも実施している。
公平な税負担にインボイスは不可欠
公平性を確保するのに必要だから
公正な制度とするには必要なことだと考える。所得の低い人の保証は別の制度で対応するのが良い。
あまり深くは考えてはいないが、自営業としてはまだ困った経験があまりないのと、現状で請求書に若干の説得力を持てることを由と感じる。
全てデジタル化する時までには、インボイスは停止するべき。それが整ったら、インボイスは再開派です。紙の領収書なんて文化いらないうです。
所謂税金の「抜け道」のようなものはないに越したことはないので、続行すべきだと思う。
消費税を、その税率を弾力的に運用し、かつ、食料品などの軽減措置を行いながら存続させていくのが良いのではと思うから。
税負担の透明性を確保するためにインボイスに賛成しています。ただ、インボイス申請や手続きを自動化、簡略化して利用者の負担を減らす努力をもっとするべきだと考えています。
インボイス制度は消費税導入の時点から導入すべき制度でした。これを導入しなかったのは、小規模業者への免税を行うことで、中小企業事業主らの支持を維持しようとした、時の自民党政権の姑息な陰謀です。このため、後に消費税が不公平税制と化しました。
せっかく導入したものを白紙に戻すのはもったいない。メリットが拡大するように努力すべきと思う。
徴税の公平性を高める効果がある。納税者意識を各人が持つことに繋がる。
データ化推進すべき。不正も減る。しかし小さい事業者には何らかのサポートをすべき。
わからない
公平な税制の観点から
消費税額を明確にし、脱税を防ぐ。
全ての国民は納税義務を憲法に規定。零細企業だからといって納税逃れをできないようにするべき。私だって苦しいときの納税してきた。
不正の防止のため。しかしもっと簡素な代替方法があるのであれば、この限りではない。
税金を納めることは合意性がある
収入を正確に把握するため
そもそも国民投票でこのような些事をはかることがわからない。税金を納める「手続き方法」「条件」の話であり、やり方がまずいのであれば改善すればよい。この制度だけに限らず改善できないのであればできる仕組み(法律)をつくれればよい。
この程度の事務負担に耐えられないようでは、事業による正しい税の申告、納税も出来ないのではないか？大した手間がかからない制度である。国民の義務である納税を全員がきちんと行う事が、将来に向けて必要と考える。
元々払うべき消費税を、ある意味「免除」されていた人たちからも徴収できるという一点をもってしても廃止すべ

きではない。
正しく納税するためには必要。ただ、その方法はもっと簡素であるべき。
公平なビジネス環境を作り上げるためには必要だと思います。
今まで不明瞭だったのが明瞭化するため。
脱税防止。
キッチリやるものとしては良いが、政治家も全てやるべき。
制度がすでに始まっている以上、いまさら廃止すると混乱が増大すると思います。ですが、おかげで専門家を雇うなどの費用が増加することは改善してほしいと思う。
手間などはかかるものの、長い目で見れば健全な商取引や納税が達成できるのだから。
公正な取引や管理の効率化のために必要な制度だと考えるため
これってなんですか？ 私は会社員で関係ないので、言葉の意味知りません。基本自民党推薦するもの、みんな反対なので。
詳しいことは知りませんが、間違っているかもしれませんが、紙を使わないのは良いのかと。
制度の欠陥は順次修正して運用することが 制度の利点があるため廃止すべきではない。
今は零細事業者にとって、納税事務が増えて大変であるが、これは避けて通れないことだと思う。
インボイス制度が悪いのではなく、免税してそれを適格と認めればよい。生活必需品に対して、消費税 0%にして、それを適格にすればよい。
消費税の公平性が確保されていると考えます。
すべての事業者・個人経営者が平等になるため、免税業者などは不要と考える。
不正を許せないから
公平な税の負担という観点から、インボイス制度の廃止ではなく、「輸出還付金制度」の廃止が必要であると考 えます。
脱税の温床だから
国民にインボイスを科すのは構わないが当然それは国会議員、国営の組織にも科し、支出の内容を世間に明る みにすべきである。
全国民やった方がいい たぶん市役所内で暴れる奴増えるけど これで政治家の金の使い方を注意深く見るよ うになる！かな？
インボイスの問題はそもそも消費税という税制を作ったことに由来するのであり、廃止すべきはインボイスでは なく消費税である。消費税を存続させるという前提で考えると税の公平性の維持のためインボイスは存置する必 要がある。
付加価値税を徴収するならば当然にインボイスは伴わなければならない、というか本来なしには行えない。(但 し今の「消費税」には正当性がなく直ちに廃止すべきである。そういう意味では現行の「インボイス制度案」はナ ンセンスであり当然廃案とすべきものというべきだったか)
必要な制度だ
DX 化を進めたいため。政治資金もインボイス制度に載せればよい。
透明性は必要。政治資金の使い道等についても同様。
正確に捕捉できるため
特に不便を感じない。クライアントからの迫害も受けていない。もしも、インボイス制が廃止になった場合に電

子請求書も一緒に廃止になるのであれば、それは不便になる。

導入前により配慮した設計と周知は必要だったが、電子化対応など進めた事業者多い中でさらなる変更はメリットがない。

時代の流れを考えればオンライン化は必然と思われるが、当初中小企業イジメと言われたようにシステム化には多々問題があると思う。補助金や専門家の派遣等、きめ細かな配慮が政策に反映されることを条件にインボイス制度の存続に賛成します。

今のままで十分成立している制度を、半強制的に移行する必要性はない。