

# 投票理由

核兵器禁止条約に署名し批准する。

賛成 : p2-13

反対 : p14-15

## 賛成

日本は被爆国として、核兵器廃絶のリーダーに立つべきです。
核兵器廃絶の問題が膠着状態にあるなか、被爆国かつ米国に近い立場にある日本が批准することは、大きな意義があるため。
核兵器の存在は、絶対悪であり、許されないから。
核兵器は何の役にも立たない。危険なだけ。 大国には抑止力にもならない。報復合戦で滅亡するだけ日本にも自国が強国であることを示したいだけで核兵器を求める愚か者がいる。
未だしていないことに腹が立つ（ジェノサイド禁止条約も同様）
核は、廃絶しなければならないから。
核兵器は抑止力にならないと考えた。
世界平和のため当然の義務。
これに反対するという姿勢は日本がアメリカの属国であることを積極的に認め、肯定することに等しい。
米国の核の傘は事実上存在しない。また日本が核抑止力を保持するとの議論も現実的ではない。日本は被爆国として核廃絶に向け世界をリードする好位置にあることを自覚すべきである。
常識的な判断
一度の使用ですべての生命や自然が壊滅的・再生不能になる兵器を用いて、国防・安全保障をうたうのは本末転倒です。日本は世界で唯一、最後の被爆国として、核なき恒久平和を維持していくべきだと考えます。
唯一の被曝経験国として持つべき当たり前の倫理観。
唯一の被爆国としての日本の国際社会に対する役割や責任として当然に核兵器禁止条約に署名し、批准すべきと考える。
究極の殺人兵器を地球上から一掃するのに異論を唱える連中を一掃しよう。
地球環境を瞬時に破壊するような物はこの地球に有ってはならないと考えている。
現核保有国を含め核兵器の廃絶、保有禁止が地球が生き残るための最低条件と思う。核の威嚇による抑止は危険すぎる。
日本が唯一の被爆国であり、核がもたらす惨禍を知っているから
核は人類を守らない
核兵器は人類を滅ぼすから。
核兵器のない世界を実現させる第一歩として日本が批准することで唯一の被爆国である我が国の発言力がより重みを増し核兵器のない世界を促進させることができると信じています。
唯一の被爆国として当然の責務と考える。条約には、真っ先に署名、批准すべきであった。
何世代に渡り影響が続く物を使用するべきではない。
核廃絶に向けて日本が批准しないなどとはあり得ません。
核兵器は地球に不必要だ。
核兵器の必要が無い平和な世界の実現が大切です。
核兵器を持つことで戦争を回避出来ると言う論は、持っている国が戦争をしている今、破綻しています。
実戦での唯一の被爆国として、核兵器の禁止を国際的に提唱すべき。そのためにも、条約を批准して、締結国の枠組みでリーダーシップを。

日本は率先して核廃絶を進める義務がある。
唯一の被爆国である日本が核兵器禁止条約に署名し、批准することがあるべき姿だと思うから。
賛成されている全ての意見に賛同するものである。 反対意見は、実現可能性の議論にばかり終始しており説得力が乏しい。
世界で唯一の被爆国の日本が先頭にならなくてどうするんですか？ 直ちに批准して下さい。
絶対に使ってはならない物を持つ必要はないから。
唯一の被爆国として率先して批准するべきで、人類を破滅に導く核兵器の全面廃止に向け、世界をリードしなければならない。
世界で唯一の被爆国だから当然である。
アメリカ合衆国の核の傘下にあっても、唯一の被爆国として核兵器をこの世から無くそうとする条約の先頭に立つべきだから
人類は核と共存できません。
日本は持たないと表明することだから。核の脅しに負けない知恵・外交が必要なことだから。
数多の国民・在日外国人に放射能の無慈悲な苦しみを受けさせた被爆国日本が署名批准せずして国際社会から認められようとするのはナンセンスである。
日本が世界で唯一の被爆国であること、世界の国々で協力して廃止していかなければならないこと、この世界から核を無くしたいと強く願っているため。
絶対に核兵器を使ってほしくないからです
唯一被爆国である日本は、その悍ましい悲劇を世界に知らしめ、核兵器禁止条約を批准すべきです。日本原水爆被害者団体協議会が「ノーベル平和賞」を受賞した今こそ批准すべきと考えます。
核兵器は無くすべき。 それ1点しかありません。
被ばく国の日本が批准しないことに矛盾しかありません。まずは日米同盟とは別視点で考えるべきだと思います。
日本が独立国になるには、当然である
唯一の被爆国である日本が署名、批准するのは当然だと思う。
唯一の被爆国日本でしかできない。日本の存在を世界にアピールできるチャンスだと思う。核抑止論はそうでないと長崎県知事？市長？が言っていたことが、同感だと思うから、核なき世界の為に日本やれるはずです。
唯一の被爆国としての権利
核を悪用しない約束は守られない
核は世界を滅ぼす兵器で1部の国が抑止力としては抑止のジレンマに陥っているから、
核被爆国が批准してないのがおかしい
戦争被爆国として日本政府の責務であるため。
被爆国なのに署名しない理由がわからない
唯一の被爆国として、その被害の大きさを訴える必要がある。
被爆国として当然
アメリカの顔色、伺ってどうするの？日本が一番核兵器の怖さを知ってるんだから。廃絶当たり前！
毒ガスが使用禁止なのに核兵器が使用禁止じゃない理由がわからない。また、必ず非戦闘員も核兵器の対象になるから。
条約の効力云々を議論しても現状の安保理受任理事国の特権がある限り、"大国"の意向に反する条約に効力はない。 まずは、核保有国以外の国で団結し、核兵器禁止を態度で示すことが重要。

被爆国として当然である。
日本が署名することは世界に対する義務だと思うし、最も核兵器禁止を主張する権利のある国だと思うから。
核の夢を見過ぎでは？、火力だけならもう核兵器以上の価値のあるものがありそう。なんとなく時代遅れの技術に固執してるので、この際さっくり核技術を損切りする時期にきてる気がする。
唯一の被爆国として被爆の恐ろしさ、平和の大切さを訴えるのは当然です。
日本は二度と他国への侵略・日本への帰属などの行為をしてはならないし、しないと思う。私は広島 の被爆2世です。世界唯一の被爆国が核兵器禁止を言わないなどとは世界の恥。日本は独立国の 体をなしていない。
被爆国として、核兵器禁止条約に署名し、批准するのは、当然のことと思います。
核兵器は禁止と言わず、廃止すべきものであって、それを一歩進めるために重要
核爆弾がどれほど非人道的なものを、身をもってしてわかっている唯一の被爆国国民として、核兵 器を受け入れることはあり得ない。また、仮に核兵器を保有するとしても、保有できるまでに莫大な 投資と実験などを行わなければならない、非現実的だと考えます。
唯一の被爆国が反対しなくて、誰が反対できるか？と思います
ロシアがウクライナに、イスラエルがイランに攻撃を実際に受けており、核抑止の考え方は、既に破 綻している。核保有国が批准することはないと考えられ現実には効果があるとは思えないが、唯一の 被爆国として核廃絶の意思を世界に示すことは有益である。
ウクライナが侵略されて、ロシアは核を撃つと明言した。それに対して核をもつ米帝やNATOは、核 の報復は出来ないだろう。全面核戦争になるとアインシュタインが明言した第三次世界大戦の次の戦 いは石斧での戦いになると明言したことになるから。要は核抑止力は両国がまともじゃないと成り立 たないことが立証された。もし日本がかの国に核を撃たれても米帝は打ち返してくれないことは明 確。それなら米帝から世界で唯一核兵器を使われた日本がとる道は自ずとわかるはず。核抑止力は幻 であるから。
核兵器の存在そのものが悪である。人間に核を扱う資格などない。禁止一択
被爆国として、あたりまえだろうが。
唯一の被曝国でありながらアメリカの顔色を伺って棄権などあり得ない態度は論外
被爆国である日本国民が、被爆者の苦しみを本当にわかるなら（分からなければおかしい）署名と批 准はすべき
万が一使用すれば世界が絶滅するものを作ったり持ったりする理由が無い。
核兵器禁止への取り組みは全て賛成します。
唯一の原爆被爆国である日本は、世界の先頭に立って原爆廃止運動を引っ張るべき
最も悪な兵器です。
人類の最大のリスクは核戦争である。世界で唯一の被爆国である日本が核兵器禁止条約を批准するの は世界にアピールすることになる。
核兵器なんて、地獄の具現化
日本は世界で唯一の被爆国であり、核兵器禁止条約を批准することはもちろんのこと、NTPや軍縮交 渉などの他のアプローチも併せて強力に世界を主導していく立場にあること！
兵器としての核爆弾を2発も落とされた日本が条約を批准しない理由が理解できない。政治家や官僚 に批准しない理由を聞いてみたい。日本は核兵器が使われた最初で最後の国になるよう世界各国へ働 きかけていく責務があると思う。
賛成だが、賛成者の議論をテレビで見るが、その先の未来が伝わらない。（見えない）

突発的要因で核が使用されるおそれがある
他国からの侵略に備えるために抑止力として備えておかないといけない時代だから
条約署名に反対する意見には何の説得力も感じられない。核兵器の存在を大前提とした考え方としか思えない。これでは永久に世界は核の脅威に晒され続けなければならない。
核兵器など百害あって一利なしです。
核兵器は人類を滅亡させる。 禁止しなければエスカレートしていくのみ。
核の使用は人類と地球の破滅に繋がるから。
唯一の被爆国のくせに署名しないなんて、なんと情けない！米国に忖度しているとしか考えられない
核兵器の恐ろしさを最も知る日本が批准しない理由がない！
核兵器は廃絶すべきだから
核の傘、核抑止力というのは幻想です。
「核エネルギー」にはノータッチとする。（研究・医療を除く）
核兵器を落とされた唯一の被爆国である日本が 核兵器禁止条約になぜ批准しないのか
唯一の被爆国として当たり前の姿勢である
唯一の被爆国である日本が率先して核兵器の禁止を世界に訴えていくべきである。米国との対応は、独立国として毅然たる態度で理解を求めていくべきである
被爆国として当然。核抑止力は人類破滅の道です
被爆国として批准しないことのほうがおかしいと思うから。
被爆国である日本が核を保有しない、ということ自体に意味があると考えています。
世界で唯一の被爆国である日本が、率先して核兵器禁止を訴えることは当然と考えます。
ただし今すぐにではなく、特に中国の情勢が落ち着いた後で。「唯一の被爆国」であることをアピールするのに、核兵器禁止条約は良い宣伝材料になると思う。
世界で唯一核兵器の被害を被った国の国民としては、この条約に我が国が批准するのはむしろ当然の話であると考えます。 核抑止論がしばしばこの手の議論には反論として持ち出されるが、核抑止論は相手国家の元首がまともであった場合に唯一機能するものである。 又、他国の兵士等が国内に潜入してきた場合は、核抑止など全く役に立たないのは明白と言える。
核兵器の使用は人類を破滅させる
日本は軍縮にリーダーシップを発揮して世界平和に貢献できる。
唯一の戦争被爆国の日本は核兵器廃絶を目指すべき
核兵器による「唯一の被爆国」として核軍縮の先頭に立つのが日本の道義的責任と考えます。
難しいことはうまく言えませんが、私は戦争で死にたくない、核兵器で命を終わらせたくない生存したいという思いが強くあり、賛成を選びました。
大量殺戮兵器である核兵器は経済的に見ても人類に不幸しかもたらさない
駄目なものは駄目
核兵器の禁止は、日本人が世界の先頭に立って訴えるべき目標であり、極めて次元の高い原則である。
唯一の被爆国として、核兵器廃絶に積極的に活動すべきである。
最終的な核廃絶を目的としてのその道程に反対という意見もあるが、国民の総意として賛成を示すことが大切ではないかと思う。

核で平和を維持できるとの考えが間違いなので、廃絶しかない。
核兵器被爆の深刻な影響を知るものとして、日本は核兵器を所有する意図はないことを、禁止条約に署名することで明らかにすべきと考える。
地球人類の為に使ってはならないので
核を持つ国の都合で世界が動いていく現状に納得できないし、被爆国の日本が批准しないことで多くの核を保有しない国が失望し日本への信頼関係が低下しているとおもうから
賛成意見同様
核兵器は、絶対悪である。物事の解決には、兵器で脅し合うのではなく、話し合い、外交で、成すべきである。
日本は唯一の被爆国である。日本の立場はこの立場に立って核兵器禁止を批准すべきは当然なすべきこと。日本が世界の中で先頭になってやるべきとではないですか。自公政権は何を考えて躊躇しているのか。堂々と核兵器禁止運動をすべきです。それが日本がやるべき役目ではないですか。どこに遠慮が要るかですよ。反対意見の多くは核兵器の傘の下 このことを気にしていますが、気にする必要がとごにある。それはそれですよ。条約は実効性が無いから という意見もありますが。実効性があるだろう、なかろうが関係ない。兎に角、批准すればいいじゃないですか。あらゆる手立てを講じればいいじゃないですか。橋渡しもし、条約に批准もし ですよ。核兵器だけじゃないですよ。核兵器の維持管理にどれだけの費用 手間がかかっているか。その分の費用と手間とを他のことにひり向けたらすごいことができると思いますよ。そのことを核保有国に強く訴えればいいのでは・・・核兵器だけでなく、大きく軍備の縮小を訴えることが必要。今や軍備に金掛けている場合ではないほど地球環境は危険な状態になっている。ことを訴えていくべきです。地球は人類のためだけにあるのではないという考え方ですよ。
原爆被害を2度も受けている日本がまだ批准していなかった事に驚愕します。急務だと思います。
人類の未来のために当然
被爆国として当然。もっとリーダーシップを発揮すべき。
唯一の被爆国として、核の悲惨さを訴えられるのは日本しかない。核はどこかが使用した時点で地球が滅んでしまうのは皆わかっているため、保有することが決して抑止力にはならない。
核兵器の製造・使用は人類、国際社会に対する反逆行為である。
唯一の被爆国が核兵器廃止、平和を叫ばなければ、誰が平和を真剣に考えると思うのか？
核兵器など世界に存在してはいけない（通常核兵器を含め）
核の傘は幻想であり実効性はない。米国は核使用のリスクを冒してまで日本を守らない。他国の一般市民を大量殺戮することは出来ない。国民、国土を守るための通常兵器、戦力の増強は必要。
意思を示すことと現況に対応することは別と考えるから。
日本は核廃絶へのイニシアティブをとるべき
言うまでもなく、人道に反する兵器です。一国でも多くの国の参加で止めましょう。
核兵器は人類だけでなく、生態系すべてを危険にさらしている。そして核兵器で安全は担保されないと思う。原爆、原発事故を経験した日本が批准することは世界的にとっても意味があると思うから。
唯一の被爆国なのだから禁止条約に賛成。米国の顔色をうかがう必要はない。
理屈ではない人達が増えそうだから
核兵器に関する禁止の意思表示は、核兵器廃絶の第一歩と思う。
いうまでもなく 他の選択肢はない 日本は独立国だ
核兵器はいらない

核兵器の恐ろしさを経験した唯一の国・日本が核兵器禁止条約に署名し批准するのは当然です。署名・批准しないこと自体おかしいです。
核兵器だけに及ばず、相手国にダメージを与えるような兵器は、一切の保持、利用(他国の核の傘下に入る事も含む)を禁止すべきである。
核抑止論はすでに無効状態にあると思う。
ゆうまでもなく核兵器は世界平和には持つメリットがないと思うので禁止すべき。
核を持つことで核抑止力になるというのは間違っている。例えばその論に従って A 国が核を持てば新たに B 国が核を持つことを拒否できないわけで、世界中の国が順次核を持っていけば、いつか暴発する。
一刻も早く日本こそが署名しないと、世界からの信頼が得られない。
米国の核の傘による安全保障は幻想です。現米国大統領の発言によれば米国には日本を守るつもりはありません。そもそも 5 大国だけが核兵器を保持できるとすることが大間違い。こんな危険なものは禁止すべきである。
核兵器は人類だけでなくすべての生き物を絶滅させる。人類は欲にまみれ富をかき集めようとする者にあふれている。追い詰められた者の手に核兵器発射ボタンがあれば必ず押されるだろう。富は偏在し、格差は絶望的に拡大し、地球は怒りが渦巻く星になり果てようとしている。核兵器を廃絶する以外にこの星に救いはない。
署名することは意思表示として必要です。
世界で唯一の被爆国である日本が核兵器禁止、廃絶を牽引するべきだから。
被爆国である日本が表立って反対を証明できる 唯一の国であるから。
唯一の被爆国で、東日本大震災も経験し、核では世界を守れない
核兵器で平和は、守れない
唯一の被曝国として、当然のこと。
世界で唯一の被爆国である立場を生かして核廃絶を訴えているのに、アメリカの顔色を窺って、忖度することは矛盾していると思うから。
国家間での課題を乗り越えるためには、話し合うことがすべて、核兵器ありきの国家間の対立調整に、かなりの違和感を持つため。
* 核が無いことが平和につながる一歩と考える
日本は、広島・長崎を経験した国として、核兵器の廃絶を目指して行くべきだと思う。一方で、日本の平和・安全をどう確立していくかは、外交を始め、さまざまな所で努力していく必要がある。
広島・長崎の被害を思えば核兵器禁止条約に署名することこそ最大の供養。日本こそ核兵器を無くすことに力を尽くすべき。署名しなければ被害を矮小化することになる
日本は被ばく国として、核を許さないという態度を世界に示すべきだと思っています。核抑止論は愚かです。今の時代、核兵器が持っていれば攻撃されないなんてことは無いように思います。日本は、地球上から全ての核兵器が無くなることを目指して力を尽くすべきだと思っています
核兵器の攻撃を受けた唯一の国として当然です。
唯一の被爆体験国として立場を明確にすることが、世界的にオピニオンリーダーとして国の存在を明確ににするものと考えます。保有国と非保有国があるのも関わらず、WW II 以降使用されず、国家間紛争の解決手段としては次のステップに係っていると思われる。
被爆国なのだし、当然。
被曝国として世界の核廃絶に尽力するべきです。
唯一の被爆国として署名、批准は当然すべきこと。

核兵器を使えば、地球は壊滅します。戦争の勝者はいないのではないだろうか。壊滅しないとしても放射能で人類も生き物もすべてが汚染されてしまう。なぜ、核兵器を持つ国々はこんな簡単なことがわからないのだろう。まさか自国だけは大丈夫だと思っているの？
当然のことです。
地球が減んでしまう
核兵器による抑止力など幻想でしかない
核兵器の危険を一番知っているのは日本である。批准しなくてはならない。
核兵器の存在に反対しています
核兵器による最初の被ばく国が批准しないのはおかしい。保有国が批准しないから実現性に乏しいでは権力に従っていると同じ、言うべき事を言わないでは世の中が変わらない。
核兵器がある限り、人類・地球の未来はない。
世界で唯一の被爆国である日本が批准することは非常に大きな意味があるから 非人道的な核兵器は廃絶すべき
禁止条約に署名することは、多くの犠牲をともなった唯一の核兵器被ばく国としての責任です。
核兵器の残酷さを実体験した国として、核兵器禁止条約の批准を推し進めるのは、世界に対しての義務ではないかと思う
被爆国だから当然です
核抑止力などという幻想は早く捨てるべき。原爆で今なお苦しむ人々を抱えながら、米国に隷属し核廃絶の一言も言えない。その一方で、全国の海岸沿いに原発施設を並べる国。全くもって、やること成すこと矛盾だらけで他国からみても理解不能だろう。
核抑止論は妄想。たとえ一発でも核が使用されれば、相手国だけでなく地球上の他国の人々にも多大な被害が及び、自国民だけ助かるなんてことはもうありえない。たとえ生き残った人がいても、地球上に広がった放射能の中では長くは生きられないなど、地球上の人類が滅亡する危険をはらむ。
核が抑止力になるというのは、幻想である。両国ともに核を保有していれば抑止力にならないし、核を持っている国だけが力を持つのは、おかしい。核兵器を恐れないバカの指導者が出てくる場合もある。核兵器がある限り、誤ってボタンを押す可能性も0ではない。核兵器のない世界をめざす第一歩として、核兵器禁止条約に署名することは、当然の義務である。
唯一の被爆国であり、世界に訴える義務は、被曝犠牲者の皆さんに報いるたった一つの誠意だ
被ばく国として武力ではなく対話で平和を目指したい。
核は必要悪ではない。
核を広めないことでしか、核を無くす方法がないから
批准しないことの意味がわからない。
対米従属路線はやめるべき
核兵器禁止条約に署名・批准しないことは、被爆国として二度と核兵器を使用させないという平和活動への説得力を欠く。二枚舌国家のように見られ、日本と日本の平和憲法への不信に繋がる。
核兵器はいかなる理由があっても廃絶することが必要である。
被爆国である日本が署名批准する事は、核廃絶への大きな貢献に。現在1発でも核兵器が使われれば地球は破滅する時代になった。
世界で唯一の被爆国であるから。核を有する大国が署名していようとなかろうと、日本は核兵器廃絶の先頭に立つべき。それゆえ、核兵器禁止条約に調印し、核廃絶の姿勢を鮮明に示さなければならない。
被爆国として核兵器廃絶に賛同するのは当然

日本はまさに今、核使用の脅威が迫る現状に警鐘を鳴らすことに最も説得力を持つ国だ。「核保有国と非核国との橋渡しをする」などと成果も見えぬ言い訳ばかりせず、もっと世界的視野で世界を牽引する使命感を発揮すべきだ。ヒロシマ・ナガサキの他、ウラン鉱山掘削労働、大国による2,000回以上もの核実験による被爆生存者の存在も含め、核と人類とは共存できぬことを発信する世界の平和大使になるべきだと思う。手遅れにならぬ内に！
核と人間は共存できないから
もし1回でも核兵器が使われれば、人類に多大な被害を及ぼし、地球の環境破壊につながります。核を持つことが戦争の抑止にはつながりません。被爆国として、1日も早く核兵器禁止条約に署名してほしい
被爆国が率先するべきと考えるから
核は現代科学でもコントロールしきれず、大きなリスクがあるもの 現状の技術力では原発を含めて核は研究など最小限の利用にとどめるべき
核兵器を抑止力として期待しない国際安全を担う役割を日本政府に期待するから
有ってはならない武器だから
被爆国として当然。現在、地球が滅亡する以上の核兵器が存在している。わずかずつでもなくしていくべき。
第二次大戦の被爆国として、いずれの国もが核兵器を保有するのは許せません
広島、長崎を見れば一目瞭然です。
核兵器をなくすことに賛成するという日本の意志を示すことが重要である。
署名、批准しても、反対意見にあるような軍縮等を妨げるものではなくむしろ推進することにつながり、反対する理由がない
実際に核兵器を無くすことが目的ではなく 被爆国である日本が未来永劫 核兵器に依存することなく平和主義を目指すことを世界に宣言することが安全保障となる
核兵器禁止条約への署名は、核兵器廃絶の第一歩であるから。
唯一の被爆国として必要な事
広島・長崎の被爆を経験している我が国が、条約に参加することは当然。核兵器禁止運動の先頭に立つべきと考えるから
賛成意見の2, 3に同意します
唯一の被爆国であり 積極的に 核兵器禁止を進めるべきである
唯一の被爆国として日本は核兵器の保持使用について、一番ノーと言える立場ではないか。反対する理由がない。抑止力は心の中に持つべきで、伝家の宝刀みたいに核兵器を保有するのは理不尽だと思う。
脅しと政治の腐敗しか生み出さないものは一刻も早く無くすべき。
唯一の核兵器被害国だから。
核を一般人に使ったのは戦争を止める為という愚かな文言を未だに信じている。それを断ち切る為にも必要
世界で唯一の被爆国が核兵器禁止条約に署名、批准するのは当たり前。
唯一の被爆国としての義務と考える
戦争反対！核は地球を滅ぼします。
原爆の恐ろしさ、地震で福島原発で大変な思いをして来た日本だから
非核3原則を貫くべき。

被爆国なのだから当然と思う
あたりまえです。
唯一の被爆国で有る我国が率先して禁止条約に署名する事は当然
核兵器は平和に対して、諸悪の根源です。その予算をそれぞれ自国の国民の為に使って、経済的に豊かにすれば、国民のすさんだ気持ちも自ずと穏やかに心広くなっていくのではないのでしょうか。核兵器なんてものは、絶対に必要ないものです。
唯一の被爆国として当然の行為
唯一の被爆国として当然。率先して核兵器廃絶に動くべき。
被爆国であればこそその悲惨さを知っている。その無念さ、酷さ、愚かさに目を瞑らことがいいとは、とても思えない。不安ではあるが、条約に署名し、批准することで具体的にどんなことが起きるのか、課題に向き合いながら、解決していきたい。
世界で唯一の戦争被爆国の日本は、この条約に積極的に関与して、他国に促すくらいになって欲しい。
日本には非核三原則があるので、核兵器禁止条約に署名するのが道理だと思う
一般の人々を巻きこむ無差別殺人兵器の使用は、一切認めてはいけなと考えます。特に、後々まで影響する放射能被害を起こす核兵器は、無くさないといけな。
被爆国として核兵器の恐ろしさを学校で子供たちは学んでいるのに、政府が禁止条約に批准できないというのはおかしいと思うから。
核兵器に抑止効果があると思いません。あったとしても、100%ではないと思います。赤信号でも止まらない乗用車もあれば、赤信号でも横断する人もいるように、他国が核兵器を持っているから、自国は核兵器を使わないとは限らないと思います。
唯一の被爆国が署名、批准して核廃絶の最前線に立つべきと考える。
抑止力に頼ることには際限がない
核抑止論は無価値だから。
核兵器禁止条約の理念上、賛成すべき。ちなみに兵器にあるのは抑止力ではなく、威嚇力（脅し力）だと思うので、日本は兵器以外の威嚇力を養うことを検討すべき。
核兵器は全てのいのちと環境を破壊するため
日本は世界で唯一の被爆国として、到底看過できるものではないから。
本来は被爆国として先頭に立つべき
このような問題は「政治的」都合により判断されるべきではない。この条約の批准に反対する理由が見つからない。
核兵器を無くすことが大事です。
当たり前。
核保有国と核兵器禁止条約をつなぐアプローチなるものを日本国政府が示すことができないとするならば、禁止条約に加わるのが最善手ではないか
非核三原則
日本は唯一の被爆国として、ずっと非核三原則を、名目上は維持している。なのでアメリカの核の傘に入り続けていることは、自己矛盾状態と言える。日本は本来なら被爆国特権で核兵器禁止条を真っ先に批准すべきだ。
理屈抜きで世界で唯一の被爆国である日本人として核廃絶一択です。そうでなければあの日わけも分からず苦しみの中で天に召されていった無辜の人々が浮かばれません。未来永劫反対します。これは理屈抜きです。

核兵器を廃絶するための最善の方法であり、本来は唯一の戦争被爆国として率先して署名・批准すべき国際法である。
核兵器禁止が未来を存続可能な唯一の道だから。
唯一の被爆国として、核兵器の恐ろしさを語る国だからこそ批准すべき。
核兵器がこの世にあると思うだけで、不安になります。人類が安心して生きていくために核廃絶は必要だと思います。
広島と長崎の原爆の犠牲になった方々の死を無駄にしないためにも、核兵器禁止条約の署名と批准は、必須であると考えため。
被ばく国が率先して署名・批准するのは当然だと思う。反対意見のとおりかつての大国が加わらなければ実効性は低いかもしれない。しかし、現在経済的にも勢いを増す国々は変わってきており、顔色を伺ってはキリがないのでは。戦争加害と向き合うという課題はあるが、日本国内からメッセージを発していくチャンネルは持っておいたほうがいい。
他国を説得するもなにも、まず意思を自ら行動で示すべき。
平和を目指して進むのが未来であってほしいという気持ちから。気候変動危機がある中、戦争をしている場合ではないと思うため。これ以上環境破壊をしてどうすると思いますか？今後核戦争が起こるのだとしたら、そういった世界規模の事象がわからないか、わかっても目先の出来事を優勢する人がボタンを押してそのさきも牛耳ることになるのだとしたら、私はもう死にたいです。
被爆国である日本が核兵器禁止を訴えない意味がわからない。それすらアメリカに忖度するなら、主権国家の看板を下ろすべき。
日本は唯一の被爆国であるので率先して欲しい
人間として当たり前の事だから。
身を滅ぼす核はいらないとすることは、生きものとして当然のことです。
解決策として武器の最たるものの存在自体は問題 人は使いたくなる気持ちを抑えきれない動物
核廃絶という理想を掲げないことは、被爆国としてあり得ない。核を容認することは、被爆者の苦しみを無かったことにするのと同じ
核兵器の問題を語る時その被害を受けた国が批准することは大きな一歩となる。
批准しない理由がない
世界で唯一の被爆国である日本が核兵器禁止条約に署名、批准することは最低限必要だと思っています。
被爆国として、核兵器の使用に反対することは当然の義務であり、平和国家として世界各国の平和と安全により積極的に取り組む必要があると考えます。
核保有の抑止効果が本当にあるのかも疑問だし、世界で唯一の被爆国でありその悲惨さを知っている日本が署名、批准しない方がおかしい。
核兵器は必要無いから
唯一の被爆国として核兵器の使用禁止は訴えるべきと思う。外国映画等見ると核兵器をあまりにも甘く見過ぎでいる。
地球上から、全ての核兵器を廃絶すべきである。
即刻署名批准すべきと思う。
唯一の被爆国で核兵器の非人道性や莫大な被害を知っている日本は率先して批准すべき。
「アメリカの核の傘」とか寝言は寝て言えと思う。外交もろくにせずなぜ攻撃される前提で話を始めるのか甚だ疑問。どの国が署名しどの国が署名しないかなど周りの顔色を伺って判断するものではないと思う。日本は堂々とどの国にも忖度せず核兵器禁止条約に署名し批准するべき。

核兵器で自国を防衛できるというのは幻想だと思うから。核以外の兵器で防衛は可能。それよりは被爆国として世界でオンリーワンの主張を、日本は打ち出していくほうが理にかなっているし、日本国民の賛同を得られやすいのではないか？
被爆国としてあらゆる手段で核兵器廃絶へ努力する義務がある。
どんな事があっても核兵器なんかもつのは絶対いけない
核兵器など日本が持たんでも、世界的な立ち位置は取れる。その為の議論が甘いだけ。
唯一の被爆国として核兵器禁止条約に批准するべきです。この条約に批准せずに核兵器廃止を訴えても、説得力に欠けます。被爆国だからこそ伝えなければならない平和のあり方があります。
核兵器で無差別攻撃を受けた国こそ真っ先に禁止条約に署名するべきと思う。
当たり前
ヒロシマ・ナガサキを経験した国なのだから当然。むしろ核廃絶に向けて先頭に立つべき。なのにアメリカに遠慮ばかりで情けない。核の傘？本当にアメリカが日本を助けてくれると思っているのか？
核兵器は禁止すべきです。中国が北朝鮮がって敵国作るより、コミュニケーションをとれる人物を政界に増やす方が大事だよ思います。靖国行く人は許しといて核兵器禁止条約に署名しない、パレスチナも認めないって世界から嫌われたいのかって感じです
唯一の戦争被爆国である日本が核兵器廃絶・禁止・縮小をリードすべき。
全世界から、核兵器を廃絶するべきである！唯一の被爆国である日本が、核兵器廃絶の先頭に立つべきである！
人類が無事に生き延びる一つの手立て、選択肢です。
80年前、広島・長崎に原子爆弾を落とされた日本にしてみれば、核兵器禁止条約に署名し、批准することは当然の結論です。核不拡散条約（NPT）や包括的核実験禁止条約（CTBT）等は、核兵器を減らしたり管理したりするものですが、この条約は、核兵器を完全に禁止し、その廃絶を定めています。故に、核兵器禁止条約に署名し、批准することは、原子爆弾の開発・製造及びその投下によって、真の地獄を現出させてしまった人類にとって、最高最大の責務と考えます。
日本は現実的に核兵器を持てる状況にない。そうである以上、世界全体の非核化を進めることが現実的な外交スタンスとしても有効だろう。
核兵器は無くさなければならない、非人道的なものであり、被爆国として、先頭に立って廃絶を訴えるべきだと考えます。
何一つ良いことがないから。隣国との緊張を高める必要性は無いと考えているから。
私は広島の被爆二世です。核で何ができるとか滅亡の道へまっしぐらでしかありません。賛成の方は一度でもいいから広島の原爆資料館にいってそれから物を言ってほしいです。何も知らないって本当に怖いと思います。
銃やドローンやら戦車は災害時に役立つこともあるが、何もかも破壊する核兵器はただの非人道的な破滅兵器。禁止以外ないです。
核ある世界に平和なし。
やはりどんな理由があろうとも武器としての核兵器を持つのはとても危険であり、些細な間違いなどで使用されてしまったら広島や長崎の惨状が全世界各地で起こってしまうから。そしてアメリカなどの大国の機嫌を損ねたり、核の傘の庇護を受けられなくなっても、ダメなものはダメと被爆国として圧力をかけていかないといけないと思います。
唯一の被爆国である日本が率先して核兵器に反対できないのはおかしい
被曝国として二度とこのような悲劇が起こらないように意見を通したい。
核を落とされた国が批准していないのが不思議です。核の傘下といますが、批准の有無にかかわらず、攻撃をされるのは変わりません。であるならば戦争をしない世界を目指すのが一番良い

被爆国である日本が禁止条約を批准しない理由が理解できない。
賛成側の主張①～④に賛成。理想論ではあっても軽視せず保持し続け、理想の実現に向けて動くことが大切と思う。
賛成側の主張として挙げられている2と4に同じ。
核兵器は人類と共存できない。抑止論では未来永劫、核廃絶はできない。最悪の事態を招く危険は過去に何度もあったし、今後も続くだろう。そして、使われてしまう時が来るかもしれない。被爆国の日本は核禁止条約に署名し、批准することは当然で、現状は恥ずべき醜態をさらしていると言わざるを得ない。核兵器の廃絶は、あきらめずに呼びかけ続けることが大切である。
米国の核の傘の下にあるとしても、唯一の被爆国である日本こそ批准し、核廃絶を求めるべきだと思います
核抑止論は破綻しているし、核をなくすために禁止条約への署名は必要不可欠だから。
核兵器は人類が持つべきものではない。日本はアメリカの核の傘のもと安全であるという議論があるが、そんなもんなくても、安全は確保できる。被爆国であるからこそ1番に批准すべきだ。

## 反対

日本を取り巻く安全保障環境が厳しさを増している中で、核抑止力が必須である。
核を持つ国は自国防衛の為にあって絶対に減らさないし、捨てない。核を禁止したいなら、まづもってる国が捨てないと、結局は核を持った者勝ちになってしまう。核を持っててもメリットないよ。っていうのを持つ国に認識させて、核を捨てさせる方向に行かないと無理だと思う
日本が書いたところで隣国は持ち続けるので。
技術に蓋をしては相手に対峙することはできません。最小限は国防のためにも持っておく必要があります。
条件付き反対（究極の理想論としては核兵器禁止条約に署名し核兵器は全廃すべき。ただし、現在の国際情勢のもとでは非現実的。東アジア全体が非核化地域に指定されるなどしない限り無理。予想としては核兵器廃止の代わりに同等の能力を有する抑止力の武器の開発が行われ核兵器が廃止されるのでは。）
核兵器を持つ、または持つ可能性がある、いつでも持てる、という姿勢を示さないといけません。危険な隣国に囲まれている状況です。ウクライナから学ばなければ。その前に9条改正ですけどね。
世界各国の核兵器をすべて無効化することが非現実的である以上、核所有国の保護および核保有を完全に否定することは国防の損失と考えるため。
日本が独自に核抑止力を保持する自由を担保しなければ、日本の安全を保障できないから。
日本は「唯一の被爆国」としての立ち位置があり難しいところだが、アメリカの核の傘に守られているのも事実である。安易に核兵器禁止条約に署名すべきではない。他方で、参政党などを中心に「核武装すべきだ」という声もあるが、こちらも安易な考え方だと思う。日本が核を持つことの意味や、武装するまで他国が見過ごす筈もない現実的な視点に欠ける。あくまで核を持てるほどの技術力を保持・維持する程度に留めておくのが一番なので、「核を持たないが禁止もしない」曖昧さが日本的には良いのではないかと思ったため。
ロシア・ウクライナ戦争を見て分かるように、核を持たない国は核を持った国に蹂躪されるのが現代の理だ。ましてや、現実的にそのような事態が起こっている以上綺麗事を並べる時ではないと私は考える。核による戦争を起こさないための抑止力、力が必要だ。
現実として核の抑止力を防衛の前提にしている以上、禁止条約批准は矛盾をはらむ。
日米地位協定、日米安保条約、これらの見直しについての議論が先である。
理想として世界から核兵器をなくしたいのは理解するが、核兵器を保有する米との同盟により、日本の防衛力を保持している現実を直視すべき。
核兵器保有国がある以上、抑止力となる核兵器保有を拒否する理由が不明であるから。
抑止の為に保有は必要だ。
平和ボケも甚だしい。ロシア、中国、北朝鮮、アメリカ、という核保有国に挟まれており、アメリカは同盟国だからまだしも、ロシア、中国、北朝鮮は明らかな敵国であり、攻撃目標として我が国にICBMが向けられている事は想像に難くない。韓国も核保有の議論を進めているそうだし。核保有をしておけば、どの国も攻撃してきません。ウクライナは旧ソ連の核兵器をロシアに返したらロシアに襲われました。返還時にウクライナの安全は英米が守ると約束していたのに結局は武器を支援するだけ。これは日本の未来でもあります。アメリカは外国のために核保有国と戦う事はありません。アメリカ・ファーストだからです。
現実問題として核を持っていない国家は主権を守れていないと思います。私は日本が唯一の被爆国であるからこそ核を持つべきだと思うからです
むしろ近隣国の脅威からの防衛の観点から核武装すべき
核被害国がなぜ批准しなければならないのか？ 批准すべきは核保持国

周辺国が保持してるのだから堂々と核兵器保持するべき
残念ながら核兵器を外交的威圧の手段としている国がある限り、その所有の可能性を自ら放棄するのは現実論として無謀である。
日本も自国を守る為、核を持つということで他国を牽制できると思うから。
唯一の被爆国が、その惨禍を知らせなくてどうするのだ！批准に反対など論外！
日本が核を保有し、世界が廃止するのを見守る役目にあるはず
核を持つべき
核を所持している国が批准していないのに、非所有の国が集まっても意味がない
現在の国際情勢下で、日本がこの条約に参加することは無理がある。ただしオブザーバー参加については前向きに検討すべき。
現在の核保有国が、自発的に核廃棄することは、現時点では考えにくいから。現状の日本の状況を見る限りにおいて、逆に核保有の議論を進めるべきであり、技術的な研究を進めるべきであると考えます。それが近隣敵対国への核使用抑止に繋がると考えます。但し、将来的に核兵器に対抗する技術や兵器の発展により、敵対国の攻撃を抑止あるいは阻止できるようなら、核兵器廃絶には賛成します。（電磁バリア、レールガンなどの技術向上）
一国でも核兵器を保有していれば、核兵器を持たない選択は危険です。持たない国は持つ国に侵略され、隷属することになる。その結果は世界平和には繋がらず、世界侵略戦争の拡大につながり、その手先とされてしまう。
アメリカの核の傘に入っている日本で核兵器禁止条約に署名することは今の日本の安全保障環境をおびやかしかねないため。
日本が批准しても、安全保障上米国の戦略に追従する。保有国が核兵器を廃止すること、またその他の国が開発することを防ぐことは、現実的には不可能である。秘密裏に保有はしつづけるから。
核兵器の保有が戦争で有利になると言われているが、現在の戦争で核兵器使用が効果的になると思われる場面はそれほどない。通常兵器の範囲の地雷や機雷、ドローンに化学兵器の方が遥かに実戦での効果が高く、また戦後処理のめんどうさも多大。よって核兵器の議論は先送りして、日米同盟への影響を最小にすべき
核の傘の恩恵を受けている日本で、不要な話。